

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 5 września 2019 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht Baden-Württemberg - Niemcy) – TDK-Lambda Germany GmbH/Hauptzollamt Lörrach

(Sprawa C-559/18) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne – Rozporządzenie (EWG) nr 2658/87 – Unia celna i Wspólna taryfa celna – Klasyfikacja taryfowa – Nomenklatura scalona – Podpozycja 85044030 – Przekształtniki – Kryteria klasyfikacji – Zasadnicze przeznaczenie)

(2019/C 383/38)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Finanzgericht Baden-Württemberg

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: TDK-Lambda Germany GmbH

Strona przeciwna: Hauptzollamt Lörrach

Sentencja

Podpozycję 85 044 030 Nomenklatury scalonej, zawartej w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej taryfy celnej, w brzmieniu wynikającym kolejno z rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 927/2012 z dnia 9 października 2012 r. i rozporządzenia Komisji (UE) nr 1001/2013 z dnia 4 października 2013 r., należy interpretować w ten sposób, że przekształtniki takie jak rozpatrywane w postępowaniu głównym mogą być objęte wspomnianą podpozycją jedynie wówczas, gdy ich zasadniczym przeznaczeniem jest zastosowanie z „urządzeniami telekomunikacyjnymi lub maszynami do automatycznego przetwarzania danych oraz urządzeniami do tych maszyn” w rozumieniu tej podpozycji, czego zweryfikowanie należy do sądu odsyłającego.

⁽¹⁾ Dz.U. C 436 z 3.12.2018.

Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 5 września 2019 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez High Court of Justice (Chancery Division) – Zjednoczone Królestwo) – Eli Lilly and Company/Genentech Inc.

(C-239/19) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 53 § 2 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Dodatkowe świadectwo ochronne dla produktów leczniczych – Rozporządzenie (WE) nr 469/2009 – Artykuł 3 lit. b) – Warunki otrzymania – Pozwolenie na dopuszczenie do obrotu – Pozwolenie wydane osobie trzeciej – Oczywista niedopuszczalność)

(2019/C 383/39)

Język postępowania: angielski

Sąd odsyłający

High Court of Justice (Chancery Division)

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Eli Lilly and Company

Strona pozwana: Genentech Inc.

Sentencja

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez High Court of Justice (England & Wales), Chancery Division (patents court) [wysoki sąd (Anglia i Walia), wydział Chancery (izba ds. patentów), Zjednoczone Królestwo] postanowieniem z dnia 4 marca 2019 r. jest oczywiście niedopuszczalny.

(¹) Dz.U. C 172 z 20.5.2019.

Odwołanie od wyroku Sądu (druga izba) wydanego w dniu 20 listopada 2018 r. w sprawie T-854/16, Barata/Parlament, wniesione w dniu 30 stycznia 2019 r. przez João Miguela Baratę

(Sprawa C-71/19 P)

(2019/C 383/40)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: João Miguel Barata (przedstawiciele: adwokaci G. Pandey i D. Rovetta oraz J. Grayston, Solicitor)

Druga strona postępowania: Parlament Europejski

Postanowieniem z dnia 26 września 2019 r. Trybunał Sprawiedliwości (dziewiąta izba) orzekł, że odwołanie zostało odrzucone jako w części oczywiście niedopuszczalne a w części oczywiście bezzasadne oraz, że João Miguel Barata ma pokryć własne koszty postępowania.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunalul Arbitral presso l'Asociația de arbitraj presso il foro di Cluj (Rumunia) w dniu 25 lutego 2019 r. – KE/LF

(Sprawa C-185/19)

(2019/C 383/41)

Język postępowania: rumuński

Sąd odsyłający

Tribunalul Arbitral presso l'Asociația de arbitraj presso il foro di Cluj

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: KE.