

Wyrok Sądu z dnia 1 lutego 2018 r. – European Dynamics Luxembourg i in. / ECHA(Sprawa T-477/15) ⁽¹⁾

(Zamówienia publiczne na usługi — Postępowanie przetargowe — Świadczenie usług informatycznych na rzecz ECHA — Odrzucenie oferty jednego z oferentów — Kryteria udzielenia zamówienia — Obowiązek uzasadnienia — Oczwiste błędy w ocenie — Odpowiedzialność pozaumowna)

(2018/C 104/34)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: European Dynamics Luxembourg SA (Luksemburg, Luksemburg), European Dynamics Belgium SA (Bruksela, Belgia), Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE, (Ateny, Grecja) (przedstawiciele: adwokaci M. Sfyri, D. Papadopoulou i C.-N. Dede)

Strona pozwana: Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) (przedstawiciele: początkowo E. Maurage, W. Broere i M. Heikkilä, następnie W. Broere i M. Heikkilä, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów J. Stuycka i A. M. Vandromme)

Przedmiot

Po pierwsze, przedstawione na podstawie art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji przekazanych skarżącym pismem z dnia 25 czerwca 2015 r., którymi ECHA odrzuciła ofertę konsorcjum European Dynamics złożoną w celu uzyskania zamówienia ECHA/2014/86, dotyczącego świadczenia usług informatycznych na rzecz ECHA, oraz udzieliła zamówienia innemu oferentowi, a po drugie, przedstawione na podstawie art. 268 TFUE żądanie naprawienia domniemanej szkody poniesionej przez skarżące.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *European Dynamics Luxembourg SA, European Dynamics Belgium SA i Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE* pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Europejską Agencję Chemikaliów (ECHA).

⁽¹⁾ Dz.U. C 363 z 3.11.2015.

Wyrok Sądu z dnia 1 lutego 2018 r. – Grecja / Komisja(Sprawa T-506/15) ⁽¹⁾

[EFRG i EFRROW — Wydatki wykluczone z finansowania — Wydatki dokonane przez Grecję — Ryczałtowe korekty finansowe — System pomocy obszarowej — Pojęcie trwałych użytków zielonych — Przesłanki zastosowania korekty ryczałtowej wynoszącej 25 % — Powiadomienie przewidziane w art. 11 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 885/2006 — Artykuł 31 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1122/2009 — Wzajemna zgodność — Kontrola podstawowych wymogów w zakresie zarządzania — Kontrola dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska — Obowiązek uzasadnienia — Odliczenie korekty uchylonej wyrokiem Sądu]

(2018/C 104/35)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Republika Grecka (przedstawiciele: G. Kanellopoulos, E. Leftheriotou, O. Tsirkinidou i A. Vasilopoulou, pełnomocnicy)