

Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2017 r. – Estonia/Komisja(Sprawa T-157/15) ⁽¹⁾**(EFRG i EFRROW — Wydatki wyłączone z finansowania — Wydatki poniesione przez Estonię — Wzajemna zgodność — Obowiązek uzasadnienia — Proporcjonalność — Zasada dobrej administracji — Pewność prawa)**

(2017/C 283/48)

Język postępowania: estoński

Strony*Strona skarżąca:* Republika Estońska (przedstawiciele: początkowo K. Kraavi-Käerdi, następnie N. Grünberg, pełnomocnicy)*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Sauka i E. Randvere, pełnomocnicy)**Przedmiot**

Żądanie oparte na art. 263 TFUE i mające na celu stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/103 z dnia 16 stycznia 2015 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. 2015, L 16, s. 33) w zakresie, w jakim decyzja ta wyłącza wydatki poniesione przez Republikę Estońską na kwotę 691 746,53 EUR.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Estońska pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 190 z 8.6.2015.

**Wyrok Sądu z dnia 20 lipca 2017 r. – Diesel/EUIPO – Sprinter megacentros del deporte
(Przedstawienie zakrzywionej i skierowanej pod kątem linii)**(Sprawa T-521/15) ⁽¹⁾**(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego przedstawiającego zakrzywioną i skierowaną pod kątem linii — Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy przedstawiający wielką literę „D” — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)**

(2017/C 283/49)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Diesel SpA (Breganze, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci A. Gaul, M. Frank, A. Parassina i K. Dani)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Ivanauskas i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)*Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem:* Sprinter megacentros del deporte, SL (Elche, Hiszpania) (przedstawiciel: S. Małynicz, QC)**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 czerwca 2015 r. (sprawa R 3291/2014-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Diesel a Sprinter megacentros del deporte.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 18 czerwca 2015 r. (sprawa R 3291/2014-2).
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Diesel SpA.
- 3) Sprinter megacentros del deporte, SL pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 381 z 16.11.2015.

Wyrok Sądu z dnia 20 lipca 2017 r. – Basic Net/EUIPO (Przedstawienie trzech wertykalnych pasków)

(Sprawa T-612/15) ⁽¹⁾

(Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego przedstawiającego trzy wertykalne paski — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009)

(2017/C 283/50)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Basic Net SpA (Turyn, Włochy) (przedstawiciel: adwokat D. Sindico)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 sierpnia 2015 r. (sprawa R 2845/2014-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego przedstawiającego trzy wertykalne paski jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Basic Net SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 7 z 11.1.2016.

Wyrok Sądu z dnia 20 lipca 2017 r. – Badica i Kardiam/Rada

(Sprawa T-619/15) ⁽¹⁾

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom w związku z sytuacją w Republice Środkowoafrykańskiej — Zamrożenie środków finansowych — Pierwotna decyzja o wpisaniu — Wykaz osób i podmiotów, w odniesieniu do których ma zastosowanie zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych — Umieszczenie nazwisk lub nazw skarżących w wykazie — Wdrożenie rezolucji ONZ — Obowiązek uzasadnienia — Prawo do obrony — Domniemanie niewinności — Oczywisty błąd w ocenie)

(2017/C 283/51)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Bureau d'achat de diamant Centrafrique (Badica) (Bangi, Republika Środkowoafrykańska) i Kardiam (Antwerpia, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci D. Luff i L. Defalque)