

2) *Red Lemon Inc.* zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 73 z 2.3.2015.

---

**Wyrok Sądu z dnia 12 maja 2016 r. – Red Lemon/EUIPO – Lidl Stiftung (ABTRONICX2)**

(Sprawa T-776/14) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego ABTRONICX2 — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy TRONIC — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Minimalny samoistny charakter odróżniający wcześniejszego znaku towarowego — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd]**

(2016/C 232/20)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: *Red Lemon Inc.* (Hong Kong, Chiny) (przedstawiciele: adwokaci T. Wieland i S. Müller)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również: *Lidl Stiftung & Co. KG* (Neckarsulm, Niemcy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 września 2014 r. (sprawa R 2078/2014-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między *Lidl Stiftung & Co. KG* a *Red Lemon Inc.*

**Sentencja**

1) Skarga zostaje oddalona.

2) *Red Lemon Inc.* zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 46 z 9.2.2015.

---

**Wyrok Sądu z dnia 12 maja 2016 r. – GRE/EUIPO (Mark1)**

(Sprawa T-844/14) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Mark1 — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2016/C 232/21)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: *GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH* (Kloster Lehnin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci I. Memmler i S. Schulz)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 października 2014 r. (sprawa R 648/2014-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego Mark 1 jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 65 z 23.2.2015.

---

**Wyrok Sądu z dnia 12 maja 2016 r. – GRE/EUIPO (Mark1)**

(Sprawa T-32/15) <sup>(1)</sup>

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Mark1 —  
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1  
lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 232/22)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH (Kloster Lehnin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci I. Memmler i S. Schulz)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 29 października 2014 r. (sprawa R 647/2014-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego Mark 1 jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 89 z 16.3.2015.