

## SĄD

Wyrok Sądu z dnia 10 marca 2016 r. – *credentis/OHIM – Aldi Karlslunde (Curodont)*

(Sprawa T-53/15) <sup>(1)</sup>

*[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Curodont — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy Eurodont — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]*

(2016/C 145/33)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: *credentis AG* (Windisch, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat D. Breuer)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i J. Ivanauskas, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: *Aldi Karlslunde K/S* (Karlslunde, Dania) (przedstawiciele: adwokaci N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen i N. Bertram)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 listopada 2014 r. (sprawa R 353/2014-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między *Aldi Karlslunde K/S* a *credentis AG*.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *credentis AG* zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 107 z 30.3.2015.

Wyrok Sądu z dnia 10 marca 2016 r. – *LG Developpement/OHIM – Bayerische Motoren Werke (MINICARGO)*

(Sprawa T-160/15) <sup>(1)</sup>

*[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego MINICARGO — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy MINI — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b)]*

(2016/C 145/34)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: *LG Developpement* (Baud, Francja) (przedstawiciel: adwokat A. Sion)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Bayerische Motoren Werke AG (Monachium, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Delorey)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 23 stycznia 2015 r. (sprawa R 596/2014-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Bayerische Motoren Werke AG a LG Developpement.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) LG Developpement zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 198 z 15.6.2015.

---

### **Postanowienie Sądu z dnia 26 lutego 2016 r. – Colomer Italy/OHIM – Farmaca International (INTERCOSMO ESTRO)**

(Sprawa T-681/13) <sup>(1)</sup>

**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wycofanie zgłoszenia do rejestracji — Umorzenie postępowania)**

(2016/C 145/35)

Język postępowania: włoski

### **Strony**

Strona skarżąca: Colomer Italy SpA (Sala Bolognese, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci M. Ricolfi, F. Tarocco i C. Mezzetti)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: P. Bullock i N. Bambara, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Farmaca International SpA (Turyn, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci M. Caramelli i S. Fierro)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 października 2013 r. (sprawa R 1186/2012-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Farmaca International SpA a Colomer Italy SpA.

### **Sentencja**

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Colomer Italy SpA i Farmaca International SpA pokrywają własne koszty oraz każda po połowie kosztów Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 78 z 15.3.2014.