

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Maxian Rusche i C. Egerer, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Republika Federalna Niemiec zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 409 z 17.11.2014.

Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 25 lutego 2016 r. – Komisja Europejska/Królestwo Hiszpanii

(Sprawa C-454/14) ⁽¹⁾

(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Środowisko naturalne — Dyrektywa 1999/31/WE — Artykuł 14 — Składowanie odpadów — Niezgodność istniejących składowisk odpadów — Procedura zamknięcia i nadzoru poeksploatacyjnego)

(2016/C 145/11)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Pignataro-Nolin, E. Sanfrutos Cano i D. Loma-Osorio Lerena, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: L. Banciella Rodríguez-Miñón, pełnomocnik)

Sentencja

- 1) Nie przyjąwszy w odniesieniu do każdego z rozpatrywanych składowisk odpadów, a mianowicie składowisk Ortuella (Kraj Basków), Zurita oraz Juan Grande (Wyspy Kanaryjskie), środków niezbędnych do wezwania podmiotu zajmującego się składowiskiem do sporządzenia planu zagospodarowania i zapewnienia pełnego wykonania tego planu zgodnie z wymogami dyrektywy Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów, z wyjątkiem wymogów wymienionych w pkt 1 załącznika I do tej dyrektywy w terminie ośmiu lat od daty określonej w art. 18 ust. 1 wspomnianej dyrektywy, Królestwo Hiszpanii uchybiło w odniesieniu do każdego z tych składowisk odpadów zobowiązaniom, które ciążyą na nim na mocy art. 14 lit. c) tej dyrektywy.
- 2) Nie przyjąwszy w odniesieniu do każdego z rozpatrywanych składowisk odpadów, a mianowicie składowisk Vélez Rubio (Almería), Alcolea de Cinca (Huesca), Sariñena (Huesca), Tamarite de Litera (Huesca), Somontano – Barbastro (Huesca), Barranco de Sedases (Fraga, Huesca), Barranco Seco (Puntallana, La Palma), Jumilla (Murcja) i Legazpia (Guipúzcoa), Sierra Valleja (Arcos de la Frontera, Kadyks), Carretera Pantano del Rumblar (Baños de la Encina, Jaén), Barranco de la Cueva (Bélmez de la Moraleda, Jaén), Cerrajón (Castillo de Locubín, Jaén), Las Canteras (Jimena y Bedmar, Jaén), Hoya del Pino (Siles, Jaén), Bellavista (Finca El Coronel, Alcalá de Guadaíra, Sewilla), El Patarín (Alcalá de Guadaíra, Sewilla), Carretera de Arahal-Morón de la Frontera (Arahal, Sewilla), Carretera de Almadén de la Plata (Cazalla de la Sierra, Sewilla), El Chaparral (Écija, Sewilla), Carretera A-92, KM 57,5 (Morón de la Frontera, Sewilla), Carretera 3118 Fuente Leona – Cumbres mayores (Colina Barragona, Huelva), Llanos del Campo (Grazalema – Benamahoma, Kadyks), Andrada Baja (Alcalá de Guadaíra, Sewilla), Carretera de Los Villares (Andújar, Jaén), La Chacona (Cabra, Kordoba) i el Chaparral – La Sombrerera (Puerto Serrano, Kadyks) niezbędnych środków mających na celu, zgodnie z art. 7 akapit pierwszy lit. g) i art. 13 dyrektywy 1999/31, zamknięcie jak najszybciej składowisk, które nie uzyskały zgodnie z art. 8 tej dyrektywy zezwolenia na kontynuację działania, Królestwo Hiszpanii uchybiło w odniesieniu do każdego z tych składowisk zobowiązaniom ciężącym na nim na mocy art. 14 lit. b) wspomnianej dyrektywy.

3) Królestwo Hiszpanii zostaje obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 448 z 15.12.2014.

Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 25 lutego 2016 r. – Komisja Europejska/Królestwo Niderlandów

(Sprawa C-22/15) ⁽¹⁾

[Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Podatek od wartości dodanej — Dyrektywa 2006/112/WE — Zwolnienia — Artykuł 132 ust. 1 lit. m) — Świadczenie usług ściśle związanych z uprawianiem sportu lub z wychowaniem fizycznym — Zwolnienie z podatku wynajmu miejsc przeznaczonych do cumowania i składowania łodzi na rzecz członków stowarzyszeń sportów wodnych w ramach dokonywania czynności związanych z nawigowaniem i rekreacją, które to czynności nie mogą zostać uznane za związane z uprawianiem sportu lub z wychowaniem fizycznym — Zwolnienie ograniczone do członków stowarzyszeń sportów wodnych, które w ramach świadczenia usług nie zatrudniają pracowników — Wyłączenie — Artykuł 133 akapit pierwszy lit. d)]

(2016/C 145/12)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Lozano Palacios i G. Wils, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: M. Bulterman i M. Noort, pełnomocnicy)

Sentencja

1) Stwierdza się, że:

- zwalniając, w ramach dokonywania czynności związanych z nawigowaniem i rekreacją, które to czynności nie mogą zostać uznane za związane z uprawianiem sportu lub z wychowaniem fizycznym, z podatku od wartości dodanej wynajem miejsc przeznaczonych do cumowania i składowania łodzi na rzecz członków stowarzyszeń sportów wodnych, które w ramach świadczenia tych usług nie zatrudniają pracowników i
- ograniczając – w sytuacji, gdy zwolnienie wynajmu miejsc przeznaczonych do cumowania i składowania łodzi następuje na rzecz osób, które uprawiają sport i gdy wynajem jest ściśle związany z uprawianiem tego sportu oraz dla niego nieodzowny – zakres zwolnienia wynajmu do stowarzyszeń sportów wodnych, które w ramach świadczenia tychże usług nie zatrudniają pracowników

Królestwo Niderlandów uchybiło zobowiązaniom, ciężącym na nim na mocy art. 2 ust. 1 i art. 24 ust. 1, a także art. 133 dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej w związku z art. 132 ust. 1 lit. m) tej dyrektywy.

2) Królestwo Niderlandów zostaje obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 228 z 13.7.2015.