

**Wyrok Sądu z dnia 12 listopada 2015 r. – Société des produits Nestlé/OHIM – Terapia (ALETE)**(Sprawa T-544/14) <sup>(1)</sup>

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ALETE — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy ALETA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Zawieszenie postępowania administracyjnego — Zasada 20 ust. 7 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 2868/95]

(2016/C 007/35)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci A. Jaeger-Lenz, A. Lambrecht i S. Cobet-Nüse)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Terapia SA (Kluż Napoka, Rumunia)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 maja 2014 r. (sprawa R 1128/2013-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Terapia SA a Société des produits Nestlé SA.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 19 maja 2014 r. (sprawa R 1128/2013-4).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) OHIM pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Société des produits Nestlé.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 339 z 29.9.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 18 listopada 2015 r. – Research Engineering & Manufacturing/OHIM – Nedschroef Holding (TRILOBULAR)**(Sprawa T-558/14) <sup>(1)</sup>

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy TRILOBULAR — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009]

(2016/C 007/36)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Research Engineering & Manufacturing, Inc. (Middletown, Stany Zjednoczone Ameryki) (przedstawiciele: S. Malynicz, G. Hollingworth, barristers, K. Gilbert i M. Gilbert, solicitors)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: M. Rajh, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Nedschroef Holding BV (Helmond, Niderlandy)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 maja 2014 r. (sprawa R 442/2013-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Nedschroef Holding BV a Research Engineering & Manufacturing, Inc.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Research Engineering & Manufacturing, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 351 z 6.10.2014.

---

### Wyrok Sądu z dnia 18 listopada 2015 r. – Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto/OHIM – Bruichladdich Distillery (PORT CHARLOTTE)

(Sprawa T-659/14) <sup>(1)</sup>

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy PORT CHARLOTTE — Wcześniejsze nazwy pochodzenia „porto” i „port” — Podstawy unieważnienia — Artykuł 52 ust. 1 lit. a), art. 53 ust. 1 lit. c) i art. 53 ust. 2 lit. d) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) i g) i art. 7 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009 — Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia nr 207/2009 — Artykuł 118m ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 491/2009]

(2016/C 007/37)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP (Peso da Régua, Portugalia) (przedstawiciel: adwokat P. Sousa e Silva)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: O. Mondéjar Ortuño, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Bruichladdich Distillery Co. Ltd (Argyll, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat S. Havard Duclos)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 lipca 2014 r. (sprawa R 946/2013-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP, a Bruichladdich Distillery Co. Ltd.