

## V

(Ogłoszenia)

## POSTĘPOWANIA SĄDOWE

## TRYBUNAŁ EFTA

**Wniosek dotyczący wydania przez Trybunał EFTA opinii doradczej złożony przez Fürstliches Landgericht w dniu 18 marca 2014 r. w postępowaniu dotyczącym Otto Kaufmann AG****(Sprawa E-9/14)**

(2014/C 274/04)

W dniu 21 marca 2014 r. do kancelarii Trybunału wpłynął wniosek z dnia 18 marca 2014 r. złożony do Trybunału EFTA przez Fürstliches Landgericht (Okręgowy Sąd Książęcy, Liechtenstein), dotyczący wydania opinii doradczej w postępowaniu dotyczącym Otto Kaufmann AG, w odniesieniu do następującej kwestii:

- Czy w postanowieniach Porozumienia EOG, w szczególności przepisach dotyczących swobody świadczenia usług i swobody przedsiębiorczości lub poszczególnych aktach prawa wtórnego (na przykład dyrektywie 2004/18/WE w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi lub dyrektywie 2006/123/WE dotyczącej usług na rynku wewnętrznym, które to dyrektywy zostały uwzględnione w przepisach EOG) wymaga się, by wyroki skazujące w odniesieniu do osób prawnych – w przypadku gdy prawo krajowe pozwala na skazywanie osób prawnych w sądzie karnym – były dokładnie rejestrowane, na przykład w rejestrze karnym?

**Wniosek dotyczący wydania przez Trybunał EFTA opinii doradczej złożony przez Eidsivating lagmannsrett w dniu 31 marca 2014 r. w sprawie Enes Deveci i inni przeciwko Scandinavian Airlines System Denmark-Norway-Sweden****(Sprawa E-10/14)**

(2014/C 274/05)

W dniu 8 kwietnia 2014 r. do kancelarii Trybunału EFTA wpłynął wniosek złożony do Trybunału EFTA w dniu 31 marca 2014 r. przez Eidsivating lagmannsrett (sąd apelacyjny w Eidsivating) o wydanie opinii doradczej w sprawie Enes Deveci i inni przeciwko Scandinavian Airlines System Denmark-Norway-Sweden, w odniesieniu do następujących kwestii:

1. Czy z art. 3 ust. 1, por. art. 3 ust. 3, dyrektywy Rady 2001/23/WE zgodne jest to, że przedsiębiorstwo przejmujące przypisuje poszczególnych pracowników objętych przejęciem do pozycji w tabeli wynagrodzeń określonej w układzie zbiorowym pracy obowiązującym u przedsiębiorstwa przejmującego, ze skutkiem po dniu wygaśnięcia układu zbiorowego pracy obowiązującego u przedsiębiorstwa zbywającego, nawet jeśli skutkuje to obniżeniem wynagrodzenia poszczególnych pracowników?
2. Czy odpowiedź na pytanie 1 zależy od tego, czy układ zbiorowy pracy mający zastosowanie do pracowników przedsiębiorstwa zbywającego nadal obowiązywał w momencie, gdy do pracowników objętych przejęciem zaczął mieć zastosowanie układ zbiorowy pracy przedsiębiorstwa przejmującego?
3. Czy odpowiedź na pytanie 1 zależy od tego, czy obniżenie wynagrodzenia jest znaczne czy nie?