

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Mäurer & Wirtz GmbH & Co. KG* zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 71 z 9.3.2013.

Wyrok Sądu z dnia 6 marca 2014 r. – Anapurna przeciwko OHIM – Annapurna (ANNAPURNA)
(Sprawa T-71/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy ANNAPURNA — Żądanie stwierdzenia nieważności podniesione przez interwenienta — Artykuł 134 § 1-3 regulaminu postępowania przed Sądem — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Artykuł 15 ust. 1 lit. a) i art. 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Postać, w jakiej używany jest znak towarowy — Dowód używania znaku towarowego w odniesieniu do towarów, dla których został on zarejestrowany]

(2014/C 112/40)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Anapurna GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci P. Ehrlinger i T. Hagen)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Annapurna SpA (Prato, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci S. Vereca, K. Muraro i M. Balestrierio)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 grudnia 2012 r. (sprawa R 2409/2011-5) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Anapurna GmbH et Annapurna SpA.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Żądanie stwierdzenia nieważności podniesione przez Annapurna SpA zostaje oddalone.
- 3) Anapurna GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania, z wyjątkiem kosztów poniesionych przez Annapurna.
- 4) Annapurna pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 101 z 6.4.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 31 stycznia 2014 r. – Francja przeciwko Komisji

(Sprawa T-79/09) ⁽¹⁾

(Pomoc państwa — Ramowy program działań prowadzonych przez uznane we Francji rolnicze organizacje międzybranżowe na rzecz członków reprezentowanych sektorów rolnych — Finansowanie z dobrowolnych składek, które stały się obowiązkowe — Decyzja uznająca system pomocy za zgodny ze wspólnym rynkiem — Cofnięcie decyzji — Umorzenie postępowania)

(2014/C 112/41)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Republika Francuska (przedstawiciele: początkowo E. Belliard, G. de Bergues i A. L. Vendrolini, następnie E. Belliard, G. de Bergues i J. Gstalter, a w końcu E. Belliard, G. de Bergues, D. Colas i J. Bousin, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo B. Stromsky i C. Urraca Caviedes, następnie B. Stromsky, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2008) 7846 wersja ostateczna z dnia 10 grudnia 2008 r. w sprawie pomocy państwa nr 561/2008 dotyczącej ramowego programu działań prowadzonych przez uznane we Francji rolnicze organizacje międzybranżowe na rzecz członków reprezentowanych sektorów rolnych.

Sentencja

- 1) *Postępowanie w przedmiocie niniejszej skargi zostaje umorzone.*
- 2) *Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 113 z 16.5.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 12 lutego 2014 r. – Cofra przeciwko OHIM – O2 (can do)
(Sprawy połączone T-162/11 i T-163/11) ⁽¹⁾
(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)
(2014/C 112/42)
Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Cofra Holding AG (Zug, Szwajcaria) (przedstawiciele: początkowo adwokaci K.U. Jonas i J. Bogatz, a następnie adwokat M. Viefhues)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo K. Klüpfel, a następnie A. Schifko, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: O2 Holdings Ltd (Slough, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: adwokaci M. Müller i A. Fottner)

Przedmiot

Dwie skargi wniesione na dwie decyzje Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 stycznia 2011 r. (sprawy połączone R 242/2009-4 i R 246/2009-4) dotyczące, odpowiednio, postępowania w sprawie sprzeciwu między ALDEMAR AG a O2 Holdings Ltd oraz postępowania w sprawie sprzeciwu między C&A Mode KG a O2 Holdings Ltd.

Sentencja

- 1) *Postępowanie w przedmiocie skarg zostaje umorzone.*
- 2) *Strona skarżąca i interwenient pokrywają własne koszty oraz po połowie kosztów poniesionych przez stronę pozwaną.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 139 z 7.5.2011.