

## POSTĘPOWANIA SĄDOWE

## TRYBUNAŁ EFTA

**Skarga wniesiona w dniu 13 marca 2013 r. przez Bentzen Transport AS przeciwko Urzędowi Nadzoru EFTA****(Sprawa E-2/13)**

(2013/C 174/06)

W dniu 13 marca 2013 r. przedsiębiorstwo Bentzen Transport AS, reprezentowane przez adwokata Line Voldstada, Advokatfirma DLA Piper Norway DA, Postboks 1364 Vika, 0114 Oslo, Norwegia, wniosło skargę przeciwko Urzędowi Nadzoru EFTA.

Skarżący występuje do Trybunału EFTA o:

- 1) unieważnienie decyzji Urzędu Nadzoru EFTA z dnia 19 grudnia 2012 r., sprawa nr 71620, dotyczącej zamknięcia sprawy przeciwko Norwegii rozpoczętej po otrzymaniu skargi przeciwko państwu dotyczącej zamówień publicznych;
- 2) obciążenie Urzędu Nadzoru EFTA kosztami postępowania.

*Kontekst prawny i faktyczny oraz zarzuty prawne przytoczone na poparcie skargi:*

- Skarżący to lokalne przedsiębiorstwo norweskie prowadzące od 1992 r. działalność w zakresie gospodarowania odpadami.
- Podstawą skargi jest decyzja Urzędu Nadzoru EFTA w sprawie nr 71620 o niewszczygnięciu postępowania przeciwko Norwegii, o które zwrócił się skarżący, w celu dokonania oceny, czy zarządzanie procedurą przetargową przez rząd norweski było zgodne z dyrektywami w ramach Porozumienia EOG.

Skarżący twierdzi między innymi, że:

- Urząd Nadzoru EFTA nie ocenił, czy udzielanie zamówień publicznych było zgodne z dyrektywą 2004/18/WE, a tym samym naruszył ciężący na nim obowiązek przestrzegania art. 2 dyrektywy 2004/18/WE i podstawowych zasad Porozumienia EOG mających zastosowanie do zamówień publicznych, oraz stwierdza, że naruszono zasadę równego traktowania,
- Urząd Nadzoru EFTA naruszył ciężący na nim obowiązek zagwarantowania przestrzegania przepisów dotyczących zamówień publicznych w ramach Porozumienia EOG przez państwa EFTA, wynikający z art. 23 porozumienia o nadzorze i Trybunale, oraz
- Urząd Nadzoru EFTA naruszył ciężący na nim obowiązek udzielenia uzasadnienia, por. art. 16 porozumienia o nadzorze i Trybunale.