

**Skarga wniesiona w dniu 26 listopada 2012 r. — Komisja Europejska przeciwko Republice Słowenii****(Sprawa C-538/12)**

(2013/C 26/71)

Język postępowania: słoweński

**Strony***Strona skarżąca:* Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Hetsch, A. Tokár i D. Kukovec)*Strona pozwana:* Republika Słowenii**Żądania strony skarżącej**

Komisja wnosi do Trybunału o:

- stwierdzenie, że nie przyjmując wszystkich przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do transpozycji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/81/WE <sup>(1)</sup> z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniającej dyrektywy 2004/17/WE <sup>(2)</sup> i 2004/18/WE <sup>(3)</sup>, a w każdym razie nie informując o tych przepisach Komisji, Republika Słowenii uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy art. 72 ust. 1 wskazanej dyrektywy;
- zasądzenie od Republiki Słowenii na podstawie art. 260 ust. 3 TFUE dziennej okresowej kary pieniężnej w wysokości 7 038,72 EUR od dnia wydania wyroku w niniejszej sprawie;
- obciążenie Republiki Słowenii kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Termin transpozycji dyrektywy upłynął w dniu 21 sierpnia 2011 r.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 216, s. 76.<sup>(2)</sup> Dz.U. L 134, s. 1.<sup>(3)</sup> Dz.U. L 134, s. 114.**Odwołanie od wyroku Sądu (druga izba) wydanego w dniu 10 października 2012 r. w sprawie T-158/09 Grecja przeciwko Komisji, wniesione w dniu 28 listopada 2012 r. przez Republikę Grecką****(Sprawa C-547/12 P)**

(2013/C 26/72)

Język postępowania: grecki

**Strony***Wnosząca odwołanie:* Republika Grecka (przedstawiciele: I. Chalkias i S. Papaioannou, pełnomocnicy)*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska**Żądania wnoszącej odwołanie**

- Uwzględnienie odwołania i uchylenie zaskarżonego wyroku Sądu Unii Europejskiej w części, w której Sąd Unii Europejskiej orzekł, iż w sprawie nr 4 Magrizos II, EL./1995/017, Komisja słusznie przypisała niedbalstwo władzom greckim w odniesieniu do nieodzyskania kwot, o których mowa;
- uwzględnienie pierwszego zarzutu skargi, w którym wniosła ona o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z powodu niespełnienia przesłanek prawnych do zastosowania art. 32 rozporządzenia nr 1290/2005 i do obciążenia Republiki Greckiej przez Komisję kwotą 276 347,86 EUR w tej samej sprawie;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania poniesionymi przez Republikę Grecką.

**Zarzuty i główne argumenty**

Sąd Unii Europejskiej błędnie zinterpretował okoliczności faktyczne w sprawie nr 4, Magrizos II, EL./1995/017, przeinaczając ewidentnie treść dowodów zawartych w aktach sprawy, co doprowadziło do błędnego wniosku, iż w sprawie tej spełnione zostały przesłanki prawne do zastosowania art. 32 rozporządzenia nr 1290/2005 i do obciążenia Republiki Greckiej przez Komisję kwotą 276 347,86 EUR.