

Wyrok Sądu z dnia 13 listopada 2012 r. — Antrax It przeciwko OHIM — THC (grzejniki)(Sprawy połączone T-83/11 i T-84/11) ⁽¹⁾

(Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Zarejestrowane wzory wspólnotowe przedstawiające termosyfony dla grzejników — Wcześniejszy wzór — Podstawa unieważnienia — Brak indywidualnego charakteru — Brak innego całościowego wrażenia — Artykuł 6 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002 — Nasylenie stanu sztuki wzorniczej — Obowiązek uzasadnienia)

(2012/C 399/32)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Antrax It Srl (Resana, Włochy) (przedstawiciel: adwokat L. Gazzola)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo G. Mannucci i A. Folliard-Monguiral, a następnie A. Folliard-Monguiral i F. Mattina, pełnomocnicy)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: The Heating Company (THC) (Dilsen, Belgia) (przedstawiciel: adwokat J. Haber)

Przedmiot

Skarga na decyzje Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 2 listopada 2010 r. (sprawy R 1451/2009-3 i R 1452/2009-3) dotyczące postępowania o unieważnienie prawa do wzoru pomiędzy The Heating Company (THC) a Antrax It Srl.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Trzeciej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 2 listopada 2010 r. (sprawy R 1451/2009-3 i R 1452/2009-3) w zakresie dotyczącym unieważnienia wzorów nr 000593959 0001 i 000593959 0002.
- 2) W pozostałym zakresie skargi zostają oddalone.
- 3) OHIM pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Antrax It Srl w postępowaniu przed Sądem.
- 4) The Heating Company (THC) pokrywa, poza własnymi kosztami poniesionymi w postępowaniu przed Sądem, koszty poniesione przez Antrax It w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą.

⁽¹⁾ Dz.U. C 113 z 9.4.2011.

Wyrok Sądu z dnia 7 listopada 2012 r. — Giordano przeciwko Komisji(Sprawa T-114/11) ⁽¹⁾

(Odpowiedzialność pozaumowna — Rybołówstwo — Ochrona zasobów połowowych — Odbudowa zasobów tuńczyka błękitnopłetwego — Środki nadzwyczajne zakazujące połowów statkom rybackim do połowów okrężnicą — Niezgodne z prawem zachowanie — Związek przyczynowy)

(2012/C 399/33)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Jean-François Giordano (Sète, Francja) (przedstawiciele: adwokaci D. Rigeade i J. Jeanjean)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Bouquet i D. Nardi, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga o odszkodowanie mająca na celu naprawienie szkody rzekomo poniesionej w następstwie przyjęcia rozporządzenia Komisji (WE) nr 530/2008 z dnia 12 czerwca 2008 r. ustanawiającego środki nadzwyczajne w odniesieniu do statków rybackich do połowów okrężnicą prowadzących połowy tuńczyka błękitnopłetwego w Oceanie Atlantyckim, na wschód od 45° długości geograficznej zachodniej, oraz w Morzu Śródziemnym (Dz.U. L 155, s. 9)

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Jean-François Giordano zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 139 z 7.5.2011.

Wyrok Sądu z dnia 8 listopada 2012 r. — Komisja przeciwko Strackowi(Sprawa T-268/11 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Urlopy — Zwolnienie chorobowe — Stwierdzenie nieważności w pierwszej instancji decyzji Komisji odmawiającej przeniesienia dni corocznego urlopu niewykorzystanych przez zainteresowanego — Artykuł 4 załącznika V do regulaminu pracowniczego — Artykuł 1e ust. 2 regulaminu pracowniczego — Dyrektywa 2003/88 WE — Odwołanie uzasadnione — Stan postępowania pozwalający na wydanie orzeczenia w sprawie — Częściowe oddalenie i częściowe odrzucenie skargi)

(2012/C 399/34)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnosząca odwołanie: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Eggers i J. Currall, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Guido Strack (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Tettenborn)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 15 marca 2011 r. w sprawie F-120/07 Strack przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze, mającego na celu częściowe uchylenie tego wyroku.

Sentencja

- 1) Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej z dnia 15 marca 2011 r. w sprawie F-120/07 Strack przeciwko Komisji zostaje uchylony.
- 2) Skarga wniesiona przez Guida Stracka do Sądu do spraw Służby Publicznej w sprawie F-120/07 zostaje w części oddalona, a w części odrzucona.
- 3) G. Strack i Komisja Europejska pokrywają własne koszty związane zarówno z postępowaniem przed Sądem do spraw Służby Publicznej, jak i z postępowaniem w niniejszej instancji.

⁽¹⁾ Dz.U. C 232 z 6.8.2011.

Wyrok Sądu z dnia 8 listopada 2012 r. — Hartmann przeciwko OHIM (Nutriskin Protection Complex)

(Sprawa T-415/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Nutriskin Protection Complex — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 — Praktyka decyzyjna OHIM — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009)

(2012/C 399/35)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Paul Hartmann AG (Heidenheim an der Brenz, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat N. Aicher)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: K. Klüpfel i A. Poch, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 maja 2011 r. (sprawa R 1524/2010-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia Nutriskin Protection Complex jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Paul Hartmann AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 298 z 8.10.2011.

Wyrok Sądu z dnia 14 listopada 2012 r. — Evonik Industries przeciwko OHIM — Impulso Industrial Alternativo (Impulso creador)

(Sprawa T-529/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Impulso creador — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy IMPULSO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2012/C 399/36)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Evonik Industries AG (Essen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat J. Albrecht)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Impulso Industrial Alternativo, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci F. Brandolini Kujman i J. Devaureix)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 czerwca 2011 r. (sprawa R 1101/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Impulso Industrial Alternativo, SA a Evonik Industries AG.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Evonik Industries AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 362 z 10.12.2011.