

## SĄD

**Wyrok Sądu z dnia 23 października 2012 r. — Vanhecke przeciwko Parlamentowi**(Sprawa T-14/09) <sup>(1)</sup>

**(Przywileje i immunitety — Członek Parlamentu Europejskiego — Uchylenie immunitetu — Skarga o stwierdzenie nieważności — Utrata interesu prawnego — Umorzenie postępowania)**

(2012/C 373/04)

Język postępowania: niderlandzki

**Strony**

Strona skarżąca: Frank Vanhecke (Brugia, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci R. Tournicourt, B. Siffert i S. Lippens)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: początkowo H. Krück, A. Baas i E. Waldherr, następnie H. Krück, E. Waldherr i G. Corstens, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 18 listopada 2008 r. w sprawie uchylenia skarżącemu immunitetu parlamentarnego.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 69 z 21.3.2009.

**Wyrok Sądu z dnia 17 października 2012 r. — Hiszpania przeciwko Komisji**(Sprawa T-491/09) <sup>(1)</sup>

**(EFOGR — Sekcja Gwarancji — Wydatki wyłączone z finansowania — Premie w sektorze mięsa baraniego i koziego — Kontrole na miejscu)**

(2012/C 373/05)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciele: początkowo M. Muñoz Pérez, następnie S. Martínez-Lage Sobredo i wreszcie A. Rubio González, abogados del Estado)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciel: F. Jimeno Fernández, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2009/721/WE z dnia 24 września 2009 r. wyłączającej z finansowania wspólnotowego niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR), Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. L 257, s. 28).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Królestwo Hiszpanii zostaje obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 37 z 13.2.2010.

**Wyrok Sądu z dnia 17 października 2012 r. — Komisja przeciwko EU Research Projects**(Sprawa T-220/10) <sup>(1)</sup>

**(Klauzula arbitrażowa — Umowa zawarta w ramach specjalnego programu badań, rozwoju technologii i prezentacji w dziedzinie przyjaznego społeczeństwa informacyjnego — Wycofanie się z projektu — Zwrot części zaliczek wypłaconych przez Komisję — Odsetki za zwłokę — Postępowanie zaoczne)**

(2012/C 373/06)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: N. Bambara i A. M. Rouchaud Joët, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata C. Erkelens)

Strona pozwana: EU Research Projects Ltd (Hungerford, Zjednoczone Królestwo)

**Przedmiot**

Skarga wniesiona na podstawie art. 272 TFUE, zmierzająca do obciążenia strony pozwanej obowiązkiem zwrotu części kwoty zaliczek wypłaconych przez Komisję na podstawie umowy nr IST-2001-34850 wraz z odsetkami za zwłokę.

**Sentencja**

- 1) EU Research Projects Ltd zostaje zobowiązana do zwrotu na rzecz Komisji Europejskiej kwoty 102 039,32 EUR wraz z odsetkami za zwłokę w stosunku 4,80 % rocznie, za okres od dnia 29 grudnia 2006 r. do dnia całkowitej spłaty zadłużenia.

2) EU Research Projects Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 209 z 31.7.2010.

## Wyrok Sądu z dnia 17 października 2012 r. — Fondation IDIAP przeciwko Komisji

(Sprawa T-286/10) (<sup>1</sup>)

*(Klauzula arbitrażowa — Szósty program ramowy w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji — Umowy dotyczące projektów Amida, Bacs i Dirac — Koszty kwalifikowalne — Model kosztów dodatkowych — Płaca badaczy zatrudnionych na umowę o pracę na czas nieokreślony — Brak środków własnych kontrahenta)*

(2012/C 373/07)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Fondation de l'Institut de recherche IDIAP (Martigny, Szwajcaria) (przedstawiciele: G. Chapus-Rapin i G. Couchepin, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Dintilhac i A. Sauka, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Żądanie sformułowane w pierwszej kolejności na podstawie art. 272 TFUE, dotyczące stwierdzenia przez Sąd, że niektóre koszty poniesione przez skarżącą w ramach wykonania umów: nr 33812 dotyczącej projektu Amida, nr 27140 dotyczącej projektu Bacs i nr 27787 dotyczącej projektu Dirac, zawartych z Komisją Europejską w ramach szóstego programu ramowego w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji, przyczyniającego się do utworzenia europejskiej przestrzeni badawczej i innowacji (2002–2006), ustanowionego decyzją nr 1513/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2002 r. (Dz.U. L 232, s. 1), kwalifikują się do zwrotu i że w konsekwencji skarżąca nie musi zwracać kwoty 98 042,45 EUR z tytułu umowy dotyczącej projektu Dirac i 251 505,76 EUR z tytułu umowy dotyczącej projektu Amida, oraz żądanie sformułowane posiłkowo na podstawie art. 263 TFUE, dotyczące z jednej strony stwierdzenia nieważności decyzji Komisji, którą potwierdziła ona wnioski z audytu, w którym stwierdzono, że sporne koszty nie kwalifikują się do zwrotu, a z drugiej strony nakazanie Komisji, by zleciła audyt projektów, który przeprowadzi inny podmiot niż ten, który przeprowadził pierwszy audyt.

### Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Fondation de l'Institut de recherche IDIAP zostaje obciążona, obok własnych kosztów, kosztami poniesionym przez Komisję Europejską, w tym kosztami związanymi z postępowaniem w przedmiocie środka tymczasowego.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 221 z 14.8.2010.

## Wyrok Sądu z dnia 17 października 2012 r. — Evropaiki Dynamiki przeciwko Trybunałowi Sprawiedliwości

(Sprawa T-447/10) (<sup>1</sup>)

*(Zamówienia publiczne na usługi — Procedura przetargowa — Świadczenie usług w zakresie utrzymywania, rozwoju i wspierania aplikacji informatycznych — Odrzucenie ofert skarżącej i udzielenie zamówień innemu oferentowi — Kryteria wyboru — Kryteria udzielania zamówienia — Obowiązek uzasadnienia — Odpowiedzialność pozaumowna)*

(2012/C 373/08)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateny, Grecja) (przedstawiciele: adwokaci N. Korogiannakis i M. Dermizakis)

Strona pozwana: Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (przedstawiciel: T. Lefèvre, pełnomocnik)

### Przedmiot

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Trybunału Sprawiedliwości z dnia 12 lipca 2010 r. o odrzuceniu ofert złożonych przez skarżącą w ramach części nr 1 i 2 przetargu CJ 7/09, z dnia 11 listopada 2009 r., na świadczenie usług w zakresie utrzymywania, rozwoju i wspierania aplikacji informatycznych (Dz.U. 2009, S 217-312293), jak również wszelkich innych związanych z nią decyzji Trybunału Sprawiedliwości, w tym decyzji o udzieleniu odnośnych zamówień innym oferentom, a po drugie, żądanie zasądzenia odszkodowania.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Trybunału Sprawiedliwości z dnia 12 lipca 2010 r. o odrzuceniu ofert złożonych przez Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE w przetargu CJ 7/09, z dnia 11 listopada 2009 r., na świadczenie usług w zakresie utrzymywania, rozwoju i wsparcia aplikacji informatycznych i o udzieleniu zamówień innym oferentom.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Trybunał Sprawiedliwości zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 346 z 18.12.2010.