

Skarga wniesiona w dniu 2 lipca 2012 r. — Evropaiki Dynamiki przeciwko Komisji**(Sprawa T-297/12)**

(2012/C 273/27)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Evropaiki Dynamiki-Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateny, Grecja) (przedstawiciele: adwokat B. Christianos)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zasądzenie zapłaty przez Komisję na rzecz skarżącej kwoty 50 000 EUR tytułem odszkodowania za szkodę wyrządzoną jej reputacji zawodowej w wyniku naruszenia przez Komisję obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej, wraz odsetkami wyrównawczymi od dnia 3 lipca 2007 r. do dnia wydania wyroku w niniejszym sporze i pełnej zapłaty;
- obciążenie Komisji kosztami poniesionymi przez skarżącą.

Zarzuty i główne argumenty

W niniejszej skardze skarżącą żąda, aby Trybunał Sprawiedliwości zasądził na jej rzecz odszkodowanie za szkodę spowodowaną bezprawnym zachowaniem Komisji Europejskiej (zwanej dalej „Komisją”), na mocy art. 340 ust. 2 TFUE (odpowiedzialność pozaumowna Unii). W szczególności Komisja wyrządziła szkodę reputacji zawodowej skarżącej wysyłając w dniu 3 lipca 2007 r. do przedsiębiorstw trzecich dokument dotyczący dochodzenia wszczętego w stosunku do samej skarżącej.

Skarżącą twierdzi, że zachodzą ustalone w orzecznictwie przesłanki odpowiedzialności pozaumownej Komisji, w odniesieniu do odszkodowania za szkody wyrządzone jej reputacji zawodowej, ponieważ Komisja bezprawnie ujawniła osobom trzecim istnienie i treść dochodzenia wszczętego w stosunku do samej skarżącej a także dotyczące jej informacje objęte tajemnicą zawodową.

Skarga wniesiona w dniu 9 lipca 2012 r. — Lidl Stiftung przeciwko OHIM — A Colmeia do Minho (FAIRGLOBE)**(Sprawa T-300/12)**

(2012/C 273/28)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Wolter i A. Berger)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: A Colmeia do Minho L^{da} (Aldeia de Paio Pires, Portugalia)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie R 1981/2010-2 w zakresie dotyczącym uwzględnienia sprzeciwu;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania; oraz
- obciążenie interwenienta kosztami postępowania przed OHIM.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Graficzny znak towarowy „FAIRGLOBE” dla towarów z klas 18, 20, 24, 25, 29, 30, 31, 32 i 33 — zgłoszenie nr 6896261

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: A Colmeia do Minho L^{da}

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Zarejestrowany w Portugalii pod numerem 221497 graficzny znak towarowy „GLOBO PORTUGAL” dla towarów z klasy 30; zarejestrowany w Portugalii pod numerem 221498 graficzny znak towarowy „GLOBO PORTUGAL” dla towarów z klasy 29; zarejestrowany w Portugalii pod numerem 311549 słowny znak towarowy „GLOBO” dla towarów z klasy 29; zarejestrowany w Portugalii pod numerem 337398 słowny znak towarowy „GLOBO” dla towarów z klas 2, 29 i 30

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Częściowe uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Częściowe uwzględnienie odwołania i częściowe oddalenie go