

**Postanowienie Sądu (szósta izba) z dnia 3 lipca 2012 r. — Woodman Labs przeciwko OHIM — 2 Mas 2 Publicidad Integral (HERO)**

(Sprawa T-606/11) <sup>(1)</sup>

**(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)**

(2012/C 273/16)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Woodman Labs, Inc. (Sausalito, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: M. Graf, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (przedstawiciel: P. Geroulakos, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również: 2 Mas 2 Publicidad Integral, SL (Vitoria-Gasteiz, Hiszpania)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 września 2011 r. (sprawa R 876/2010-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między 2 Mas 2 Publicidad Integral, SL a Woodman Labs, Inc.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 32 z 4.2.2012.

**Postanowienie Sądu z dnia 12 lipca 2012 r. — Chico's Brands Investments przeciwko OHIM — Artsana (CHICO'S)**

(Sprawa T-83/12) <sup>(1)</sup>

**(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)**

(2012/C 273/17)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Chico's Brands Investments, Inc. (Fort Myers, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: T. Holman, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulakos, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również: Artsana SpA (Grandate, Włochy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 października 2011 r. (sprawa R 2084/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Artsana SpA a Chico's Brands Investments, Inc.

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Każda strona pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 118 z 21.4.2012.

**Skarga wniesiona w dniu 22 maja 2012 r. — MPM-Quality i Eutech przeciwko OHIM — Elton hodinářská (MANUFACTURE PRIM 1949)**

(Sprawa T-215/12)

(2012/C 273/18)

Język skargi: czeski

**Strony**

Strona skarżąca: MPM-Quality v.o.s. (Frýdek-Místek, Republika Czeska) i Eutech akciová společnost (Šternberk, Republika Czeska) (przedstawiciel: adwokat M. Kyjovský)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: Elton hodinářská, a.s.

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 5 marca 2012 r. w sprawie R 826/2010-4;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku: Złożony znak towarowy „MANUFACTURE PRIM 1949” zarejestrowany pod numerem 3531662 dla towarów i usług należących do klas 9, 14 i 35

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Elton hodinářská, a.s.