

**Skarga wniesiona w dniu 15 marca 2012 r. — Smartbook przeciwko OHIM (SMARTBOOK)****(Sprawa T-123/12)**

(2012/C 157/13)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

*Strona skarżąca:* Smartbook AG (Offenburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokaci C. Milbradt i A. Schwarz)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 15 grudnia 2011 r. (sprawa R 99/2011-2);
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania w tym kosztami poniesionymi w postępowaniu odwoławczym.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Słowny znak towarowy „SMARTBOOK” (zgłoszenie nr 8 426 348) dla towarów z klas 9, 16 i 28.

*Decyzja eksperta:* Odrzucenie zgłoszenia

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ zgłoszony znak towarowy ma charakter odróżniający i nie jest opisowy w stosunku do towarów objętych postępowaniem.

**Skarga wniesiona w dniu 20 marca 2012 r. — Interroll przeciwko OHIM (Inspired by efficiency)****(Sprawa T-126/12)**

(2012/C 157/14)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

*Strona skarżąca:* Interroll Holding AG (Sant’Antonino, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat R. Böhm)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 12 stycznia 2012 r. (sprawa R 1280/2011-1);
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Słowny znak towarowy „Inspired by efficiency” (zgłoszenie nr 9725359) dla towarów i usług należących do klas 6, 7, 9, 20, 35, 39 i 42.

*Decyzja eksperta:* Odrzucenie zgłoszenia

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ zgłoszony znak towarowy ma charakter odróżniający i nie ma charakteru opisowego w odniesieniu do sportnych towarów i usług.

**Skarga wniesiona w dniu 21 marca 2012 r. — HTTS przeciwko Radzie****(Sprawa T-128/12)**

(2012/C 157/15)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

*Strona skarżąca:* HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Kienzle i M. Schlingmann)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Rady 2012/35/WPZiB z dnia 23 stycznia 2012 r. zmieniającej decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu<sup>(1)</sup> oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 54/2012 z dnia 23 stycznia 2012 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 961/2010 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu<sup>(2)</sup> w zakresie w jakim akty te dotyczą strony skarżącej;
- obciążenie Rady kosztami postępowania, w szczególności nakładów poniesionych przez stronę skarżącą.