

Wyrok Sądu z dnia 5 października 2011 r. — La Sonrisa de Carmen i Bloom Clothes przeciwko OHIM — Heldmann (BLOOMCLOTHES)

(Sprawa T-118/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego BLOOMCLOTHES — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy BLOOM — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2011/C 340/32)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: La Sonrisa de Carmen, SL (Vigo, Hiszpania); i Bloom Clothes, SL (Madryd, Hiszpania) (przedstawiciel: S. Míguez Pereira, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. F. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również, interwenient przed Sądem: Harald Heldmann (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciel: E. Günther, adwokat)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 stycznia 2009 r. (sprawa R 695/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Haraldem Heldmannem a La Sonrisa de Carmen, SL i Bloom Clothes, SL.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) La Sonrisa de Carmen, SL i Bloom Clothes, SL zostają obciążone kosztami postępowania, z wyjątkiem kosztów poniesionych przez Haraldą Heldmanna.
- 3) H. Heldmann pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 141 z 20.6.2009.

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2011 r. — Honda Motor przeciwko OHIM — Blok (BLAST)

(Sprawa T-425/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego BLAST — Wcześniejszy słowne, wspólnotowy i zarejestrowany w Beneluksie, znaki towarowe BLAST — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Nieznacznie odróżniający charakter wcześniejszych znaków towarowych)

(2011/C 340/33)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Honda Motor Co. Ltd (Tokio, Japonia) (przedstawiciel: adwokat M. Graf)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: M. Ahlgrén, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Hendrik Blok (Oudenaarde, Belgia)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 lipca 2009 r. (sprawa R 1097/2008-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Hendrikiem Blokiem a Honda Motor Co. Ltd

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Honda Motor Co. Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 312 z 19.12.2009.

Wyrok Sądu z dnia 5 października 2011 r. — PAKI Logistics przeciwko OHIM (PAKI)

(Sprawa T-526/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego PAKI — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Znak towarowy sprzeczny z porządkiem publicznym lub przyjętymi dobrymi obyczajami — Artykuł 7 ust. 1 lit. f) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 340/34)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: PAKI Logistics GmbH (Ennepetal, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Bergermann, P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt i J. Vogtmeier)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: początkowo S. Behzadi-Spencer, następnie F. Penlington, pełnomocnicy, wspierani przez S. Małynicza, barrister)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 23 października 2009 r. (sprawa R 1805/2007-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego PAKI jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) PAKI Logistics GmbH pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).
- 3) Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 80 z 27.3.2010.

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2011 r. — Seven przeciwko OHIM — Seven for all mankind (SEVEN FOR ALL MANKIND)

(Sprawa T-176/10) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego SEVEN FOR ALL MANKIND — Wcześniejsze graficzne, wspólnotowe i międzynarodowe, znaki towarowe zawierające element słowny „seven” — Względna podstawa odmowy rejestracji — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 340/35)

Język postępowania: angielski.

Strony

Strona skarżąca: Seven SpA (Leinì, Włochy) (przedstawiciel: L. Trevisan, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Seven for all mankind LLC (Vernon, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: A. Gautier-Sauvagnac, adwokat, B. Guimberteau, adwokat, M. Choukroun, adwokat)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 stycznia 2010 r. (sprawa R 1514/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Seven SpA a Seven for all mankind LLC.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 28 stycznia 2010 r. (sprawa R 1514/2008-2).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) OHIM zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Seven SpA w postępowaniu przed Sądem oraz kosztami, które Seven SpA poniosła w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą.
- 4) Seven for all mankind LLC pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 161 z 19.6.2010.

Wyrok Sądu z dnia 7 lipca 2011 r. — Cree przeciwko OHIM (TRUEWHITE)

(Sprawa T-208/10) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie wspólnotowego słownego znaku towarowego TRUEWHITE — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Opisowy znak towarowy)

(2011/C 340/36)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Cree, Inc. (Durham, Północna Karolina, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat V. Schiller)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo S. Schäffner, następnie G. Schneider, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 stycznia 2010 r. (sprawa R 985/2009-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia TRUEWHITE jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Cree, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 179 z 3.7.2010.