

Zarzuty i główne argumenty

W drodze zarzutu pierwszego wniesiono o zasądzenie od Komisji zadośćuczynienia za krzywdę niesłusznie poniesioną przez skarżących w wyniku zabójstwa Alessandra Missira Mamach di Lusignano, wówczas urzędnika Komisji i jego małżonki Ariane Lagasse de Loch. Skarżący powołują się w tym względzie na odpowiedzialność pozaumowną Unii wynikającą z tego, że Komisja dopuściła się niedbalstwa nie zapewniając, że apartament udostępniony zabitemu urzędnikowi i jego rodzinie jest wyposażony w odpowiednie i skuteczne środki ochrony by zagwarantować ich bezpieczeństwo. Na poparcie żądań skarżący ponoszą argumenty przedstawione w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie F-50/09.

Tytułem zarzutu posiłkowego skarżący powołują się, z uwagi na całkowicie wyjątkowe okoliczności przypadku, na odpowiedzialność Komisji za szkodę spowodowaną bezprawnym zachowaniem.

Postanowienie Sądu z dnia 14 września 2011 r. — Condé przeciwko Radzie**(Sprawa T-210/10) ⁽¹⁾**

(2011/C 331/54)

Język postępowania: francuski

Prezes szóstej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 234 z 28.8.2010.**Postanowienie Sądu z dnia 14 września 2011 r. — Camara przeciwko Radzie****(Sprawa T-295/10) ⁽¹⁾**

(2011/C 331/55)

Język postępowania: francuski

Prezes szóstej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 234 z 28.8.2010.