

Wyrok Sądu z dnia 24 listopada 2010 r. — Komisja przeciwko Irish Electricity Generating

(Sprawa T-323/09) ⁽¹⁾

(Klauzula arbitrażowa — Umowa zawarta w ramach specjalnego programu badań i rozwoju technologicznego, obejmującego prezentację, w dziedzinie energii jądowej (1994-1998) — Niewykonanie umowy — Zwrot kwot wypłaconych tytułem zaliczki — Odsetki za zwłokę — Postępowanie zaoczne)

(2011/C 38/23)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: A.M. Rouchaud-Joët i F. Mirza, pełnomocnicy, wspierani przez U. O'Dwyer i A. Martin, solicitors)

Strona pozwana: Irish Electricity Generating Co. Ltd (Waterford, Irlandia)

Przedmiot

Skarga oparta na klauzuli arbitrażowej mająca na celu zasądzenie od Irish Electricity Generating Co. Ltd zwrotu kwoty 180 664,70 EUR odpowiadającej części kwot, które Komisja wypłaciła temu przedsiębiorstwu tytułem zaliczki w ramach umowy WE/178/97/IE/GB, wraz z odsetkami za zwłokę.

Sentencja

1) Irish Electricity Generating Co. Ltd zwróci Komisji Europejskiej kwotę główną w wysokości 180 664,70 EUR, powiększoną o odsetki za zwłokę w wysokości:

— 5,56 % rocznie począwszy od dnia 25 sierpnia 2003 r. do daty wydania niniejszego wyroku;

— irlandzkiej ustawowej rocznej stopy oprocentowania, określonej obecnie w art. 26 Debtors (Ireland) Act, 1840 (irlandzkiej ustawy o dłużnikach), zmienionej, w granicach stopy wynoszącej 5,56 % rocznie, począwszy od daty wydania niniejszego wyroku aż do dnia całkowitej spłaty długu.

2) Irish Electricity Generating zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 256 z 24.10.2009.

Wyrok Sądu z dnia 15 grudnia 2010 r. — Novartis przeciwko OHIM — Sanochemia Pharmazeutika (TOLPOSAN)

(Sprawa T-331/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego TOLPOSAN — Wcześniejszy słowny międzynarodowy znak towarowy TONOPAN — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 38/24)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Novartis AG (Bazylea, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat N. Hebeis)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: B. Schmidt, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Sanochemia Pharmazeutika AG (Wiedeń, Austria)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 czerwca 2009 r. (sprawa R 1601/2007-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Novartis AG a Sanochemia Pharmazeutika AG.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Novartis AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 267 z 7.11.2009.

Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2010 r. — Lebedef przeciwko Komisji

(Sprawa T-364/09 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Urlop roczny — Oddelegowanie w połowie wymiaru czasu pracy do celów reprezentacji związkowej — Nieusprawiedliwiona nieobecność — Zmniejszenie prawa do urlopu rocznego — Artykuł 60 regulaminu)

(2011/C 38/25)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Giorgio Lebedef (Senningerberg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat F. Frabetti)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciel: G. Berscheid, pełnomocnik, wspierany przez adwokata B. Wägenbaura)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) wydanego w dniu 7 lipca 2009 r. w sprawie F-39/08 Lebedef przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze, i zmierzające do uchylenia tego wyroku.

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) G. Lebedef pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską w ramach postępowania w niniejszej instancji.

(¹) Dz.U. C 282 z 21.11.2009.

Wyrok Sądu z dnia 15 grudnia 2010 r. — Bianchin przeciwko OHIM — Groto (GASOLINE)

(Sprawa T-380/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia — Słowny wspólnotowy znak towarowy GASOLINE — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy GAS — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2011/C 38/26)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Luciano Bianchin (Asolo, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Massa i P. Massa)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: O. Montalto, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Grotto SpA (Chiuppano, Włochy) (przedstawiciel: adwokat F. Jacobacci)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 lipca 2009 r. (sprawa R 1455/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia pomiędzy Grotto SpA et Lucianem Bianchinem.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Luciano Bianchin zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 282 z 21.11.2009.

Wyrok Sądu z dnia 15 grudnia 2010 r. — Wind przeciwko OHIM — Sanyang Industry (Wind)

(Sprawa T-451/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Wind — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy Wind — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak podobieństwa towarów i usług)

(2011/C 38/27)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Harry Wind (Selfkant, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat J. Sroka)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również: Sanyang Industry Co., Ltd (Hsinchu, Tajwan)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 września 2009 r. (sprawa R 1470/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Harrym Windem a Sanyang Industry Co., Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Harry Wind zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 24 z 30.1.2010.

Wyrok Sądu z dnia 16 grudnia 2010 r. — Lebedef przeciwko Komisji

(Sprawa T-52/10 P) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Urlop coroczny — Oddelegowanie w połowie wymiaru czasu pracy celem pełnienia funkcji związkowych — Nieusprawiedliwiona nieobecność — Potrącenie dni z prawa do corocznego urlopu — Artykuł 60 regulaminu pracowniczego)

(2011/C 38/28)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Giorgio Lebedef (Senningerberg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat F. Frabetti)