

3) Czy można przyjąć, że przedmiotem postępowania są umowa lub roszczenia wynikające z umowy w rozumieniu art. 5 pkt 1 lit. a) rozporządzenia nr 44/2001, jeżeli strony sporu wiąże jedynie pośredni stosunek polegający na 100 % - wym udziale spółki dominującej grupy w spółkach będących stronami sporu?

(<sup>1</sup>) Rozporządzenie Rady (WE) z dnia 29 maja 2000 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz.U. L 160, s. 1).

(<sup>2</sup>) Rozporządzenie Rady (WE) z dnia 22 grudnia 2000 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych (Dz.U. 2001, L 12, s. 1).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Conseil d'État (Francja) w dniu 15 października 2010 r. — Centre hospitalier universitaire de Besançon przeciwko Thomasowi Dutruieux i Caisse primaire d'assurance maladie du Jura**

**(Sprawa C-495/10)**

(2011/C 30/21)

*Język postępowania: francuski*

**Sąd krajowy**

Conseil d'État

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* Centre hospitalier universitaire de Besançon

*Strona pozwana:* Thomas Dutruieux, Caisse primaire d'assurance maladie du Jura

**Pytania prejudycjalne**

1) Czy, zważywszy na postanowienie art. 13 dyrektywy 85/374/EWG z dnia 25 lipca 1985 r. (<sup>1</sup>), dyrektywa ta pozwala na ustanowienie systemu odpowiedzialności opartego na szczególnej sytuacji pacjentów publicznych jednostek opieki zdrowotnej, przyznającego pacjentom w szczególności prawo do uzyskania od tych jednostek, nawet w braku winy tych jednostek, naprawienia szkód spowodowanych wadliwością wykorzystywanych przez nie produktów i urządzeń, bez uszczerbku dla możliwości wniesienia przez jednostkę powództwa na podstawie gwarancji przeciwko producentowi?

2) Czy dyrektywa ogranicza możliwość określenia przez państwa członkowskie odpowiedzialności osób, które w

ramach świadczenia usług wykorzystują wadliwe urządzenia lub produkty i w ten sposób powodują szkody u osób korzystających ze świadczenia?

(<sup>1</sup>) Dyrektywa Rady 85/374/EWG z dnia 25 lipca 1985 r., w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących odpowiedzialności za produkty wadliwe (Dz.U. L 210, s. 29).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Amtsgericht Waldshut-Tiengen — Landwirtschaftsgericht (Niemcy) w dniu 21 października 2010 r. — Rico Graf i Rudolf Engel przeciwko Landratsamt Waldshut — Landwirtschaftsamt**

**(Sprawa C-506/10)**

(2011/C 30/22)

*Język postępowania: niemiecki*

**Sąd krajowy**

Amtsgericht Waldshut-Tiengen — Landwirtschaftsgericht

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strony skarżące:* Rico Graf, Rudolf Engel

*Strona pozwana:* Landratsamt Waldshut — Landwirtschaftsamt

**Pytanie prejudycjalne**

Czy § 6 ust. 1 lit. a) Baden-Württembergisches Ausführungsgesetz zum Grundstücksverkehrsgesetz und zum Landpachtverkehrsgesetz (ustawy wykonawczej kraju związkowego Badenii-Wirtembergii do ustawy o obrocie nieruchomościami i ustawy o obrocie dzierżawnym), w wersji z dnia 21 lutego 2006 r. (Gesetzblatt s. 85), jest zgodny z Umową między Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Konfederacją Szwajcarską, z drugiej strony, w sprawie swobodnego przepływu osób (<sup>1</sup>)?

(<sup>1</sup>) Dz.U. 2002 L 114, s. 6.

**Skarga wniesiona w dniu 25 października 2010 r. — Komisja Europejska przeciwko Królestwu Niderlandów**

**(Sprawa C-508/10)**

(2011/C 30/23)

*Język postępowania: niderlandzki*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Condou-Durande i R. Troosters, pełnomocnicy)

*Strona pozwana:* Królestwo Niderlandów