

## SĄD

Wyrok Sądu z dnia 29 września 2010 r. — CNH Global przeciwko OHIM (Kombinacja kolorów czerwonego, czarnego i szarego umieszczonych na traktorze)

(Sprawa T-378/07) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego składającego się z kombinacji kolorów czerwonego, czarnego i szarego umieszczonych na zewnętrznej powierzchni traktora — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2010/C 317/45)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: CNH Global NV (Amsterdam, Niemcy) (przedstawiciele: M. Edenborough, barrister i R. Harrison, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 lipca 2007 r. (sprawa R 1642/2006-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia przedstawiającego traktor w kolorach czerwonym, czarnym i szarym jako wspólnotowego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) CNH Global NV zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 297 z 8.12.2007.

Wyrok Sądu z dnia 29 września 2010 r. — Interflon przeciwko OHIM — Illinois Tool Works (FOODLUBE)

(Sprawa T-200/08) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy FOODLUBE — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Charakter odróżniający — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 52 ust 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2010/C 317/46)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Interflon BV (Rosendaal, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat S. Wertwijn)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Novais Gonçalves, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Illinois Tool Works, Inc. (Glenview, Illinois, Stany Zjednoczone)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 marca 2008 r. (sprawa R 638/2007-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Interflon BV a Illinois Tool Works, Inc.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 3 marca 2008 r. (sprawa R 638/2007-2) w zakresie dotyczącym oddalenia odwołania w odniesieniu do produktów chemicznych przeznaczonych dla przemysłu, należących do klasy 1, oraz olejów i tłuszczów przemysłowych, jak również smarów, należących do klasy 4.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 183 z 19.7.2008.