

SĄD

Postanowienie Sądu z dnia 24 sierpnia 2010 r. — Grúas Abril Asistencia przeciwko Komisji(Sprawa T-386/09) ⁽¹⁾**(Skarga o stwierdzenie nieważności — Konkurencja — Odrzucenie skargi do Komisji — Akt niepodlegający zaskarżeniu przez jednostki — Niedopuszczalność)**

(2010/C 274/35)

Język postępowania: hiszpański

Strony*Strona skarżąca:* Grúas Abril Asistencia, SL (Alicante, Hiszpania) (przedstawiciel: R.L. García García, adwokat)*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre i F. Castilla Contreras, pełnomocnicy)**Przedmiot**

Skarga o stwierdzenie nieważności pisma Komisji z dnia 7 sierpnia 2009 r. informującego skarżącą, że okoliczności faktyczne, co do których wniosła ona skargę do Komisji, nie pozwalają stwierdzić naruszenia art. 81 WE, 82 WE i 86 WE, w związku z czym jej skarga do Komisji nie zostanie uwzględniona.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Grúas Abril Asistencia, SL zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 282 z 21.11.2009.

Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 29 lipca 2010 r. — Brinkmann przeciwko Niemcom

(Sprawa T-261/10 R)

(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Ewidentny brak właściwości)

(2010/C 274/36)

Język postępowania: niemiecki

Strony*Strona skarżąca:* Norbert Brinkmann (Rheine, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Wiegers)*Strona pozwana:* Republika Federalna Niemiec**Przedmiot**

Wniosek o zawieszenie stosowania w odniesieniu do skarżącego § 47 i 48a Bundesnotarordnung (niemieckiej federalnej ustawy o notariacie).

Sentencja

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje odrzucony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Skarga wniesiona w dniu 10 czerwca 2010 r. — PPG i SNF przeciwko ECHA

(Sprawa T-268/10)

(2010/C 274/37)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Polyelectrolyte Producers Group GEIE (PPG) (Bruksela, Belgia) i SNF SAS (Andrezieux Boutheon, Francja) (przedstawiciele: adwokaci K. Van Maldegem, R. Cana oraz P. Sellar, Solicitor)*Strona pozwana:* Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA)

Żądania strony skarżącej

- uznanie skargi za dopuszczalną i zasadną;
- stwierdzenie nieważności zaskarżonego aktu;
- obciążenie ECHA kosztami postępowania;
- podjęcie dalszych wymaganych środków prawnych.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżące wnoszą o stwierdzenie w części nieważności decyzji Europejskiej Agencji Chemikaliów (zwaną dalej „ECHA”) dotyczącej klasyfikacji akrylamidu (WE nr 201-173-7) (nr CAS 79-06-1) jako substancji spełniającej wymogi ustanowione w art. 57 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006⁽¹⁾ (zwanego dalej „REACH”) zgodnie z art. 59 REACH.

Skarżące podnoszą, że zaskarżony akt jest niezgodny z prawem, ponieważ u jego podstaw leży błędna z prawnego i naukowego punktu widzenia ocena akrylamidu, dokonana w oparciu o niewystarczająco wiarygodne i przekonywujące dowody. Według skarżących przy wydaniu zaskarżonego aktu ECHA popełniła oczywisty błąd w ocenie, naruszając art. 2 ust. 8 i art. 59 REACH, a także ciężący na niej obowiązek starannego i bezstronnego zbadania dowodów.

Ponadto skarżące podnoszą, że zaskarżony akt narusza szereg zasad ogólnych prawa UE, takich jak zasada proporcjonalności i niedyskryminacji, gdyż dyskryminuje on akrylamid względem innych porównywalnych substancji, bez jakiegokolwiek obiektywnego uzasadnienia.

⁽¹⁾ Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.U. L 396, s. 1)

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej wydanego w dniu 11 maja 2010 r. w sprawie F-30/08 Nanopoulos przeciwko Komisji, wniesione w dniu 20 lipca 2010 r. przez Komisję Europejską

(Sprawa T-308/10 P)

(2010/C 274/38)

Język postępowania: grecki

Strony

Wnosząca odwołanie: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall, adwokat Efthymios Bourtzalas i adwokat Eirini Antypa)

Druga strona postępowania: Fotios Nanopoulos (Itzig, Luksemburg)

Żądania wnoszącego odwołanie

- uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 11 maja 2010 r. w sprawie F-30/08 Nanopoulos przeciwko Komisji;
- w razie utrzymania w mocy wyroku ustalenie właściwej wysokości zadośćuczynienia;
- obciążenie drugiej strony postępowania kosztami postępowania w pierwszej instancji i postępowania odwoławczego.

Zarzuty i główne argumenty

W niniejszym odwołaniu wnosząca odwołanie żąda uchylenia wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 11 maja 2010 r. w sprawie F-30/08 Nanopoulos przeciwko Komisji, w którym zasądzono od Komisji na rzecz drugiej strony postępowania zadośćuczynienie w wysokości 90 000 EUR za doznaną krzywdę i nakazano pokrycie wszystkich kosztów.

W uzasadnieniu odwołania Komisja podnosi następujące zarzuty:

- naruszenie art. 90 i 91 regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej (zwanego dalej „regulaminem pracowniczym”) oraz zasady pewności prawa, jako że Sąd do spraw Służby Publicznej naruszył prawo, uznając, że wniesione przez drugą stronę postępowania żądanie należy uznać za żądanie zadośćuczynienia bez przedstawienia jakiegokolwiek uzasadnienia;