

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 8 lipca 2009 r. —
DSV Road przeciwko Komisji**

(Sprawa T-219/07) ⁽¹⁾

**(Unia celna — Przywóz dyskietek pochodzących z Tajlandii —
Pokrycie retrospektywne należności celnych przywozowych —
Wniosek o umorzenie należności celnych przywozowych —
Artykuł 220 ust. 2 lit. b) i art. 239 rozporządzenia (WE) nr
2913/92)**

(2009/C 205/58)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: DSV Road N.V. (Puurs, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci A. Poelmans, A. Calewaert i R. de Wit)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: M. Konstantinidis i S. Schønberg, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata F. Tuyschaevera)

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 24 kwietnia 2007 r. wskazującej władzom belgijskim, że należy dokonać zaksięgowania retrospektywnego należności celnych przywozowych w odniesieniu do dyskietek pochodzących z Tajlandii, i że należności te nie mogą zostać umorzone (sprawa REC 05/02).

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) DSV Road N.V. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 211 z 8.9.2007.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 8 lipca 2009 r. —
Laboratorios Del Dr. Esteve przeciwko OHIM — Ester C
(ESTER-E)**

(Sprawa T-230/07) ⁽¹⁾

**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie
sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku
towarowego ESTER-E — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy
znak towarowy ESTEVE — Względna podstawa odmowy
rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w
błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr
40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr
207/2009])**

(2009/C 205/59)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Laboratorios Del Dr. Esteve, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat K. Manhaeve)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrzny (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: The Ester C Company (Prescott, Arizona, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: początkowo R. Bird, solicitor, następnie adwokat H. Wistam)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 kwietnia 2007 r. (sprawa R 737/2006-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Laboratorios Del Dr. Esteve, SA a The Ester C Company.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Laboratorios Del Dr. Esteve, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 199 z 25.8.2007.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 9 lipca 2009 r. —
Ristic i in. przeciwko Komisji**

(Sprawa T-238/07) ⁽¹⁾

**(Ograniczenia zdrowotne dotyczące zwierząt — Środki
ochronne — Decyzja 2007/362/WE — Skarga o stwierdzenie
nieważności — Umorzenie postępowania — Skarga odszkodowa-
wacza — Zasada proporcjonalności — Zasada ochrony
uzasadnionych oczekiwań — Obowiązek staranności —
Prawo własności i prawo do prowadzenia działalności gospo-
darczej)**

(2009/C 205/60)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Ristic AG (Burgthann, Niemcy); Piratic Meeresfrüchte Import GmbH (Burgthann, Niemcy); Prime Catch Seafood GmbH (Burgthann, Niemcy) i Rainbow Export Processing, SA (przedstawiciel: adwokat H. Schmidt)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: F. Erlbacher i A. Szmytkowska, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Po pierwsze żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2007/362/WE z dnia 16 maja 2007 r., zmieniającą decyzję 2004/432/WE w sprawie zatwierdzenia przedłożonych przez państwa trzecie zgodnie z dyrektywą Rady 96/23/WE planów w zakresie kontroli pozostałości (Dz.U. L 138, s. 18), a po drugie żądanie odszkodowania.

Sentencja wyroku

- 1) Umarza się postępowanie w przedmiocie żądania stwierdzenia nieważności.
- 2) Skarga zostaje oddalona w pozostałym zakresie.
- 3) Ristic AG, Piratic Meeresfrüchte Import GmbH, Prime Catch Seafood GmbH i Rainbow Export Processing, SA zostają obciążone kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania w przedmiocie zastosowania środka tymczasowego.

(¹) Dz.U. C 211 z 8.9.2007

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 8 lipca 2009 r. — Mars przeciwko OHIM Ludwig Schokolade (Kształt batona czekoladowego)

(Sprawa T-28/08) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia — Trójwymiarowy wspólnotowy znak towarowy — Kształt batona czekoladowego — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009] — Brak uzyskania charakteru odróżniającego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009] — Prawo do bycia wysłuchanym — Artykuły 73 i 74 rozporządzenia nr 40/94 [obecnie art. 75 i 76 rozporządzenia nr 207/2009])

(2009/C 205/61)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Mars, Inc. (McLean, Wirginia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: A. Bryson, barrister, i G. Mills, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Ludwig Schokolade GmbH & Co. KG (Bergisch Gladbach, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Knitter i R. Jacobs)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 23 października 2007 r. (sprawa R 1325/2006-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia pomiędzy Ludwig Schokolade GmbH & Co. KG a Mars, Inc.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Mars, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 92 z 12.4.2008.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 8 lipca 2009 r. — Promat przeciwko OHIM — Prosima Comercial (PROSIMA PROSIMA COMERCIAL S.A.)

(Sprawa T-71/08) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego PROSIMA PROSIMA COMERCIAL S.A. — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy PROMINA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Brak podobieństwa towarów — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. lit. b) rozporządzenia nr 207/2009])

(2009/C 205/62)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Promat GmbH (Ratingen, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo S. Beckmann, następnie H. Alt, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo A. Poch, następnie G. Schneider, pełnomocnicy)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Prosima Comercial, SA (Barcelona, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 listopada 2007 r. (sprawa R 574/2007-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Promat GmbH a Prosima Comercial, SA.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Promat GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 92 z 12.4.2008.