

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 września 2008 r.
— Promat przeciwko OHIM — Puertas Proma (Promat)

(Sprawa T-300/06) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Promat — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy PROMA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2008/C 272/42)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Promat GmbH (Ratingen, Niemcy) (przedstawiciele: J. Krenzel i S. Beckmann, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Puertas Proma, SAL (Villacañas, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 4 maja 2006 r. (sprawa R 1058/2005-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Puertas Proma, SAL a Promat GmbH.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Promat GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 310 z 16.12.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 września 2008 r.
— Boston Scientific przeciwko OHIM — Terumo (CAPIO)

(Sprawa T-325/06) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego CAPIO — Wcześniejszy krajowy słowny znak towarowy CAPIOX — Względna podstawa odmowy rejestracji — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Artykuł 43 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 40/94 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 40/94)

(2008/C 272/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Boston Scientific Ltd (Hastings, Barbados) (przedstawiciele: P. Rath i W. Festl-Wietek, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, uczestnik postępowania przed Sądem: Terumo Kabushiki Kaisha (Tokio, Japonia) (przedstawiciel: C. Bercial Arias, adwokat)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 września 2006 r. (sprawa R 61/2006-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Terumo Kabushiki Kaisha a Boston Scientific Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Boston Scientific Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 326 z 30.12.2006.