

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 18 czerwca 2008 r.
— **Hoechst przeciwko Komisji**

(Sprawa T-410/03) ⁽¹⁾

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Rynek sorbatów — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Obliczanie wysokości grzywien — Obowiązek uzasadnienia — Waga i czas trwania naruszenia — Okoliczności obciążające — Zasada *non bis in idem* — Współpraca w toku postępowania administracyjnego — Dostęp do akt — Czas trwania postępowania)

(2008/C 197/31)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Hoechst GmbH, dawniej Hoechst AG (Frankfurt nad Menem, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo M. Klusmann i V. Turner, następnie M. Klusmann, V. Turner i M. Rüba, wreszcie M. Klusmann i V. Turner, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo W. Mölls, O. Beynet i K. Mojzesowicz, a następnie W. Mölls i K. Mojzesowicz, pełnomocnicy, wspierani przez A. Böhlkego, adwokata)

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2005/493/WE z dnia 1 października 2003 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 81 WE i art. 53 porozumienia EOG przeciwko Chisso Corporation, Daicel Chemical Industries Ltd, Hoechst AG, The Nippon Synthetic Chemical Industry Co. Ltd i Ueno Fine Chemicals Industry Ltd (sprawa COMP/E-1/37.370 — Sorbaty) (streszczenie w Dz.U. 2005, L 182, str. 20) w zakresie, w jakim decyzja dotyczy skarżącej, lub, ewentualnie, wniosek o odpowiednie obniżenie wysokości grzywiny nałożonej na skarżącą.

Sentencja wyroku

- 1) Wysokość grzywiny nałożonej na Hoechst GmbH zostaje ustalona na 74,25 mln EUR.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron ponosi własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 59 z 6.3.2004.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 czerwca 2008 r.
— **El Corte Inglés przeciwko OHIM — Abril Sánchez i Ricote Saugar (Boomerang^{TV})**

(Sprawa T-420/03) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Boomerang^{TV} — Wcześniejsze słowne i graficzne krajowe i wspólnotowe znaki towarowe BOOMERANG i Boomerang — Względne podstawy odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Brak powszechnie znanego znaku towarowego w rozumieniu art. 6 bis konwencji paryskiej — Brak szkodliwości dla renomy — Nieprzedstawienie przed Wydziałem Sprzeciwów dowodów na istnienie pewnych wcześniejszych znaków towarowych lub tłumaczenia takich dowodów — Przedstawienie dowodów po raz pierwszy przed izbą odwoławczą — Artykuł 8 ust. 1 lit. b), art. 8 ust. 2 lit. c), art. 8 ust. 5 i art. 74 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Zasada 16 ust. 2 i 3, zasada 17 ust. 2 i zasada 20 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 2868/95)

(2008/C 197/32)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: El Corte Inglés, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci J. Rivas Zurdo i E. López Leiva)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: I. de Medrano Caballero, pełnomocnik)

Uczestnikami postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM byli również, interwenienci przed Sądem: José Matías Abril Sánchez i Pedro Ricote Saugar (Madryt) (przedstawiciel: adwokat J. M. Iglesias Monravá)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1 października 2003 r. (sprawa R 88/2003-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między El Corte Inglés, SA a J. M. Abrilem Sánchezem i P. Ricotem Saugarem.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) El Corte Inglés, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 47 z 21.2.2004.