

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 lipca 2007 r. —
Sisón przeciwko Radzie**

(Sprawa T-47/03) ⁽¹⁾

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki restrykcyjne skierowane przeciwko niektórym osobom i podmiotom mające na celu zwalczanie terroryzmu — Zamrożenie funduszy — Kompetencja Wspólnoty — Skarga o stwierdzenie nieważności — Prawa do obrony — Uzasadnienie — Prawo do skutecznej ochrony sądowej — Skarga o odszkodowanie)

(2007/C 199/49)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: José María Sisón (Utrecht, Niderlandy) (przedstawiciele: J. Fermon, A. Comte, H. Schultz, D. Gurses i T. Olsson, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Vitsentzatos i M. Bishop, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę skarżącą: Negotiating Panel of the National Democratic Front of the Philippines (Utrecht); Luis G. Jalandoni (Utrecht); Fidel V. Agcaoili (Utrecht); María Consuelo K. Ledesma (Utrecht) (przedstawiciel: B. Tomlow, adwokat)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Królestwo Niderlandów (przedstawiciel: H. Sevenster, pełnomocnik), Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (przedstawiciele: początkowo R. Caudwell, następnie C. Gibbs, pełnomocnicy, wspierani przez S. Moore'a, barrister)

Przedmiot sprawy

Po pierwsze skarga o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Rady 2002/874/WE z dnia 12 grudnia 2002 r. wykonującej art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2580/2001 w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom, mających na celu zwalczanie terroryzmu i uchylającej decyzję 2002/848/WE (Dz.U. L 337, str. 85), a po drugie skarga o odszkodowanie

Sentencja wyroku

1) Decyzja Rady 2006/379/WE z dnia 29 maja 2006 wykonująca art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2580/2001 w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom, mających na celu zwalczanie terroryzmu i uchylająca decyzję 2005/930/WE jest nieważna w części dotyczącej skarżącego.

2) Skarga o odszkodowanie zostaje oddalona.

3) Rada poniesie swoje własne koszty oraz koszty poniesione przez skarżącego, w tym koszty związane z postępowaniem w sprawie środków tymczasowych, jak również koszty poniesione przez Negotiating Panel of the National Democratic Front of the Philippines, Luisa G. Jalandoniego, Fidela V. Agcaoiliego oraz Marię Consuelo K. Ledesma

4) Królestwo Niderlandów i Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej poniosą swoje własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 101 z 26.4.2003.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 lipca 2007 r. —
Fédération des industries condimentaires de France i in.
przeciwko Komisji**

(Sprawa T-90/03) ⁽¹⁾

(Odpowiedzialność pozaumowna — Niezgodność wspólnotowego zakazu przywozu mięsa zawierającego związki o działaniu hormonalnym z zasadami Światowej Organizacji Handlu (WTO) — Wprowadzenie przez Stany Zjednoczone Ameryki dodatkowego cła na przywóz towarów pochodzących ze Wspólnoty na podstawie upoważnienia udzielonego przez WTO — Zamknięcie procedury badawczej dotyczącej przeszkód w handlu przez Komisję — Skarga o odszkodowanie ugrupowania eksporterów, których dotyczyło dodatkowe cło)

(2007/C 199/50)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Fédération des industries condimentaires de France (FICF) (Paryż Francja), Confédération générale des producteurs de lait de brebis et des industriels de Roquefort (Millau, Francja), Comité économique agricole régional fruits et légumes de Bretagne (Cerafel) (Morlaix, Francja) i Comité interprofessionnel des palmipèdes à foie gras (CIFOG) (Paryż, Francja) (przedstawiciele: początkowo M. Jacquot i O. Prost, następnie O. Prost, K. Lentz, E. Berthelot i M. Bauduin, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: P. Kuijper, C. Brown i G. Boudot, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciele: początkowo E. Braquehais Conesa, następnie J. Rodriguez Cárcamo, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga o odszkodowanie za szkody spowodowane bezprawnością, którą obarczone było działanie Komisji podjęte wobec handlowych środków odwetowych wprowadzonych przez Stany Zjednoczone Ameryki w tzw. sprawie „wołowina z hormonami”.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżący pokrywają solidarnie własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję.
- 3) Królestwo Hiszpanii pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 112 z 10.5.2003.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 lipca 2007 r. — Konidaris przeciwko Komisji

(Sprawa T-93/03) (¹)

(Urzędnicy — Zatrudnienie — Zatrudnienie dyrektora w grupie A2 — Odrzucenie kandydatury — Skarga o stwierdzenie nieważności — Obowiązek uzasadnienia — Prawidłowość porównania kandydat — Ocena kwalifikacji powołanego kandydata)

(2007/C 199/51)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Spyros Konidaris (Overijse, Belgia) (przedstawiciel: A. Coolen, J.-N. Louis i E. Marchal, avocats)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Currall, pełnomocnik oraz D. Waeldbroeck, avocat)

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji odrzucającej kandydaturę skarżącego na stanowisko dyrektora w dyrekcji generalnej INFISO/A „Service de communication: politique et cadre réglementaire”

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Komisja pokryje własne koszty i koszty poniesione przez skarżącego.

(¹) Dz.U. C 112 z 10.5.2003 r.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 lipca 2007 r. — Mühlens przeciwko OHIM — Conceria Toska (TOSKA)

(Sprawa T-263/03) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego TOSKA — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy TOSCA — Względne podstawy odmowy rejestracji — Znak towarowy powszechnie znany w rozumieniu art. 6 bis konwencji paryskiej — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2007/C 199/52)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Mühlens GmbH & Co. KG (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Schulte-Beckhausen)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: M. Capostagno i O. Montalto, pełnomocnicy)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Conceria Toska Srl (Corsico, Włochy) (przedstawiciel: adwokat G. Cimolino)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 maja 2003 r. (sprawa R 369/2002-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Mühlens GmbH & Co. KG a Conceria Toska Srl.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Mühlens GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 289 z 29.11.2003.