

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez High Court of Justice (Chancery Division) (Zjednoczone Królestwo) w dniu 14 czerwca 2007 r. — The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs przeciwko Isle of Wight Council, Mid-Suffolk District Council, South Tyneside Metropolitan Borough Council, West Berkshire District Council**

(Sprawa C-288/07)

(2007/C 199/35)

Język postępowania: angielski

#### Sąd krajowy

High Court of Justice (Chancery Division) (Zjednoczone Królestwo)

#### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs

Strona pozwana: Isle of Wight Council, Mid-Suffolk District Council, South Tyneside Metropolitan Borough Council, West Berkshire District Council

#### Pytania prejudycjalne

- 1) Czy „zakłócenie konkurencji” należy określać w odniesieniu do każdego poszczególnego podmiotu prawa publicznego, a więc w kontekście niniejszej sprawy poprzez odniesienie do obszaru lub obszarów, na jakich dany konkretny podmiot zapewnia możliwość parkowania poza ulicami, czy też poprzez odniesienie do całego terytorium danego państwa członkowskiego?
- 2) Co oznacza wyrażenie „prowadziłoby do”? W szczególności jaki stopień prawdopodobieństwa lub poziom pewności musi zaistnieć, aby warunek ten został spełniony?
- 3) Jak należy rozumieć słowo „znaczące”? W szczególności czy „znaczące” oznacza oddziaływanie na konkurencję większe niż nieznaczne bądź minimalne, oddziaływanie „istotne” czy „wyjątkowe”?

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Rechtbank van koophandel te Antwerpen (Belgia) w dniu 27 czerwca 2007 r. — Galatea BVBA przeciwko Sanoma Magazines Belgium NV**

(Sprawa C-299/07)

(2007/C 199/36)

Język postępowania: niderlandzki

#### Sąd krajowy

Rechtbank van koophandel te Antwerpen

#### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Galatea BVBA

Strona pozwana: Sanoma Magazines Belgium NV

#### Pytania prejudycjalne

Czy art. 49 WE dotyczący swobodnego przepływu usług oraz dyrektywa 2005/29 (<sup>1</sup>) Parlamentu Europejskiego i Rady dotycząca nieuczciwych praktyk handlowych sprzeciwiają się przepisowi krajowemu takiemu jak art. 54 belgijskiej ustawy z dnia 14 lipca 1991 r. o praktykach handlowych oraz informowaniu i ochronie konsumentów, który — za wyjątkiem przypadków wyczerpująco wyliczonych w ustawie — zabrania dokonywania każdego rodzaju sprzedaży wiązanej, oferowanej konsumentowi przez sprzedającego, w ramach której odpłatne lub nieodpłatne nabycie towarów, usług, innego rodzaju korzyści lub kuponów uprawniających do ich nabycia jest związane z nabyciem innych, nawet takich samych towarów lub usług — i to bez względu na okoliczności danego przypadku, w szczególności bez względu na możliwy wpływ konkretnej oferty na przeciętnego konsumenta i bez względu na kwestię, czy ta oferta może zostać w konkretnym przypadku uznana za naruszenie wymogu staranności zawodowej lub uczciwych zwyczajów handlowych?

(<sup>1</sup>) Dyrektywa 2005/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 maja 2005 r. dotycząca nieuczciwych praktyk handlowych stosowanych przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów na rynku wewnętrznym oraz zmieniająca dyrektywę Rady 84/450/EWG, dyrektywy 97/7/WE, 98/27/WE i 2002/65/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 149, str. 22).

#### Skarga wniesiona w dniu 4 lipca 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Portugalskiej

(Sprawa C-307/07)

(2007/C 199/37)

Język postępowania: portugalski

#### Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: H. Støvlbæk y P. Andrade, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Portugalii

#### Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie, że Republika Portugalska odmawiając uznania dyplomów dających prawo do wykonywania zawodu farmaceuty specjalizującego się w badaniach klinicznych, w zakresie tego zawodu uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy dyrektywy 89/48/EWG (<sup>1</sup>)
- obciążenie Republika Portugalskiej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Komisja twierdzi, że działalność zawodowa farmaceuty specjalizującego się w badaniach klinicznych jest zawodem regulowanym, do którego zastosowanie znajduje dyrektywa 89/48. Ustawa dokonująca transpozycji ogranicza zastosowanie tej dyrektywy do zawodów wymienionych w wykazie. Ponieważ w wykazie tym nie został zawarty zawód farmaceuty specjalizującego się w badaniach klinicznych, państwo portugalskie nie dostosowało się w całości do postanowień dyrektywy 89/48.

(<sup>1</sup>) Dyrektywa Rady 89/48/EGW z dnia 21 grudnia 1988 r. w sprawie ogólnego systemu uznawania dyplomów ukończenia studiów wyższych, przyznawanych po ukończeniu kształcenia i szkolenia zawodowego, trwających co najmniej trzy lata (Dz.U. L 19, str. 16).

leżnie od tego czy mają one zastosowanie do obywateli portugalskich mających miejsce zamieszkania w innych częściach kraju. Pojęcie dyskryminacji obejmuje nie tylko dyskryminację jawną opartą na przynależności państwowej, lecz także wszelkie formy dyskryminacji, które przez zastosowanie innych kryteriów rozróżnienia prowadzą do takiego samego rezultatu.

Komisja stoi na stanowisku, że argument władz portugalskich, według którego istnienie związku między kandydatem i Autonomicznym Regionem Azorów może wskazywać na chęć pozostania w tym regionie nie może być uznany za obiektywną przesłankę mogącą uzasadnić ograniczenie w zatrudnieniu kandydatów w otwartych konkursach tego rodzaju.

(<sup>1</sup>) Dz.U. L 257, str. 2.

**Skarga wniesiona w dniu 6 lipca 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Portugalskiej**

(Sprawa C-314/07)

(2007/C 199/38)

Język postępowania: portugalski

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: G. Rozet i P. Costa de Oliveira, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Portugalska

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie, że przyznając pierwszeństwo jeżeli chodzi o zaszeregowanie kandydatów w konkursie otwartym na nauczycieli w Autonomicznym Regionie Azorów kandydatom, których dotyczy art. 25 ust. 7 lit. a) regulaminu w sprawie konkursów, przyjętego regionalnym dekretem ustawodawczym nr 27/2003/A z dnia 9 czerwca 2003 r. Republika Portugalska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciąży na mocy art. 39 WE i art. 3 ust. 1 rozporządzenia Rady (EWG) nr 1612/68 (<sup>1</sup>) z dnia 15 października 1968 r. w sprawie swobodnego przepływu pracowników wewnątrz Wspólnoty;
- obciążenie Republiki Portugalskiej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Kryteria pierwszeństwa w odniesieniu do zaszeregowania kandydatów na liście rezerwowej personelu szkół i obiektów pedagogicznych w Autonomicznym Regionie Azorów zatrudnianego na okres przynajmniej 3 lat, o których mowa w art. 25 ust. 7 regionalnego dekretu ustawodawczego nr 27/2003/A z dnia 9 czerwca 2003 r. prowadzą do dyskryminacji ze względu na przynależność państwową sprzeczną z przepisami wspólnotowymi dotyczącymi swobodnego przepływu pracowników, niezaw-

**Postanowienie prezesa siódmej izby Trybunału z dnia 13 czerwca 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Hiszpanii**

(Sprawa C-172/06) (<sup>1</sup>)

(2007/C 199/39)

Język postępowania: hiszpański

Prezes siódmej izby zarządził wykreślenie sprawy.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 131 z 3.6.2006.

**Postanowienie Prezesa Trybunału z dnia 5 czerwca 2007 (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Court of Appeal — Zjednoczone Królestwo) — British Telecommunications plc, The Queen przeciwko The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs**

(Sprawa C-185/06) (<sup>1</sup>)

(2007/C 199/40)

Język postępowania: angielski

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 154 z 1.7.2006.