

Skarga wniesiona w dniu 12 maja 2006 r. — Stump i Camba Constenla przeciwko Trybunałowi Sprawiedliwości

(Sprawa F-60/06)

(2006/C 165/70)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Krisztina Stump (Luksemburg, Luksemburg) i Carmen Camba Constenla (Luksemburg, Luksemburg) [Przedstawiciele: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis i E. Marchal, avocats]

Strona pozwana: Trybunał Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- uchylenie decyzji o powołaniu skarżących na urzędników Wspólnot Europejskich w zakresie, w jakim ustalają ich grupy zaszerogowania przy naborze na podstawie art. 12 lub 13 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego;
- obciążenie Trybunału Sprawiedliwości kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie swoich skarg skarżące podnoszą zarzuty bardzo zbliżone do zarzutów podnoszonych w ramach sprawy F-12/06 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Dz. U. UE C 86 z 8.4.2006 r., str. 48.

Skarga wniesiona w dniu 12 maja 2006 r. — Sapara przeciwko Eurojust

(Sprawa F-61/06)

(2006/C 165/71)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Cathy Sapara (Haga, Niderlandy) (Przedstawiciele: G. Vandersanden i C. Ronzi, avocats)

Strona pozwana: Eurojust

Żądania strony skarżącej

- uchylenie decyzji z dnia 6 lipca 2005 r. o rozwiązaniu umowy skarżącej i przywrócenie jej do Eurojust od tego samego dnia;

- zasądzenie zadośćuczynienia za krzywdę doznaną przez skarżącą, ocenionego tymczasowo ex aequo et bono na kwotę 200 000 EUR, a także odszkodowania w wysokości wynagrodzenia skarżącej od lipca 2005 r. do 15 października 2009 r.

- obciążenie Eurojust kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca, były członek personelu tymczasowego Eurojust, kwestionuje decyzję o rozwiązaniu jej umowy z końcem okresu próbnego.

Na poparcie swych żądań podnosi następujące zarzuty:

- naruszenie art. 14 warunków zatrudnienia innych pracowników Wspólnot Europejskich oraz art. 9 regulaminu pracowniczego;
- naruszenie ogólnej zasady prawa nakazującej uzasadnienie każdego aktu wpływającego negatywnie na interesy skarżącej;
- oczywiste błędy w ocenie okoliczności faktycznych prowadzące do błędnego stosowania prawa;
- naruszenie ogólnej zasady dobrej administracji i prawa do obrony;
- nadużycie władzy.

Jeżeli chodzi o wniosek o zadośćuczynienie i odszkodowanie, skarżąca uważa, że wielokrotnie padła ofiarą molestowania i zniesławienia.

Skarga wniesiona w dniu 23 maja 2006 r. — Guarnieri przeciwko Komisji

(Sprawa F-62/06)

(2006/C 165/72)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Daniela Guarnieri (St-Stevens-Woluwe, Belgia) (Przedstawiciel: E. Boigelot, avocat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- uchylenie decyzji Komisji z dnia 5 sierpnia 2005 r. niekorzystnej dla skarżącej w zakresie, w jakim przez zastosowanie zasady zapobiegającej kumulacji, o której mowa w art. 67 ust. 2 regulaminu pracowniczego dokonuje ona odliczenia belgijskiej renty sieroczej od dodatku rodzinnego i postanawia w rezultacie, że określona kwota podlega zwrotowi z jej wynagrodzenia w oparciu o art. 85 regulaminu pracowniczego;