

Zarzuty i główne argumenty:

Skarżący kwestionuje decyzję Komisji w sprawie jego rekrutacji w grupie zaszerogowania B\*4 zamiast w grupie B3 (B\*7), jak zostało to zaznaczone w pierwszej ofercie rekrutacyjnej Komisji. Ze względu na to, iż Komisja zmieniła jednostronnie zasadniczy element jego umowy o zatrudnienie powołuje się on na naruszenie zasady polegającej na tym, że umowy posiadają moc ustawy dla umawiających się stron.

Skarżący podnosi również naruszenie zasady równości traktowania, niedyskryminacji i ochrony uzasadnionych oczekiwań jak również naruszenie reguł wezwania do zgłaszania kandydatur.

**Skarga wniesiona w dniu 4 lipca 2005 r. przez Q przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

(Sprawa T-252/05)

(2005/C 229/55)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 4 lipca 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Q. (pełnomocnicy: Stéphane Rodrigues i Yola Minatchy, avocats) przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

Q. wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- 1) uchylenie, na ile to konieczne, decyzji Komisji z dnia 29 marca 2005 r. oddalającej zażalenie skarżącej wniesione w dniu 29 listopada 2004 r. od dorozumianych decyzji Komisji nieuwzględniających złożonego na podstawie art. 24 regulaminu pracowniczego wniosku z dnia 29 kwietnia 2003 r. o pomoc i ochronę przed nękaniami psychicznymi, jak również wniosków o natychmiastowe podjęcie kroków zaradczych z dnia 7 maja 2004 r. i 24 maja 2004 r.;
- 2) uchylenie decyzji Komisji z dnia 4 maja 2005 r. zawierającej odpowiedź na zażalenie skarżącej z dnia 20 grudnia 2004 r., jak również sprawozdania z przebiegu jej kariery zawodowej za okres od dnia 1 stycznia 2003 r. do dnia 31 grudnia 2003 r.;
- 3) stwierdzenie odpowiedzialności Komisji za zaskarżone decyzje oraz ustalenie sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej skarżącej;

4) zasądzenie na rzecz skarżącej odszkodowania i zadośćuczynienia za doznane krzywdy w kwocie 250 000 euro;

5) obciążenie strony pozwanej wszystkimi kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Skarżąca, urzędniczka Komisji, utrzymuje, że jest ofiarą nękania psychicznego ze strony przełożonych, które miało polegać z jednej strony na izolowaniu zawodowym, a z drugiej strony na jej dyskredytowaniu oraz narażaniu jej zdrowia poprzez destabilizację psychiczną.

Składając niniejszą skargę nie zgadza się, po pierwsze, z dorozumianymi decyzjami Komisji nieuwzględniającymi jej wniosku o pomoc i ochronę przed nękaniami psychicznymi złożonego na podstawie art. 24 regulaminu pracowniczego, a po drugie, ze sprawozdaniem z przebiegu jej kariery zawodowej za okres od dnia 1 stycznia 2003 r. do dnia 31 grudnia 2003 r.

Skarżąca podnosi ponadto fakt naruszenia art. 24 regulaminu pracowniczego, a także niedopełnienie przez Komisję ciążących na niej obowiązków pomocy, staranności i dobrej administracji.

Co się tyczy sprawozdania z oceny, podnosi ona zarzut oczywistego błędu w ocenie oraz naruszenie przepisów proceduralnych.

**Skarga wniesiona w dniu 4 lipca 2005 r. przez José Fernandez Tunona przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

(Sprawa T-253/05)

(2005/C 229/56)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 4 lipca 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga José Fernandez Tunona, zamieszkałego w Beersel (Belgia), reprezentowanego przez Lucasa Vogela, avocat, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich