

- | | |
|--|--|
| <p>1) Skarga T-273/00 zostaje w części odrzucona jako niedopuszczalna, w zakresie, w jakim została ona wniesiona przez spółki Mingardi S.r.l. oraz Marsilio Editori S.p.A.</p> <p>2) Spółki Mingardi S.r.l. oraz Marsilio Editori S.p.A. pokrywają koszty własne.</p> <p>3) Komisja zostaje obciążona kosztami, które poniosła do chwili obecnej w związku ze skargą wniesioną przez spółki Mingardi S.r.l. oraz Marsilio Editori S.p.A.</p> <p>4) Republika Włoch zostaje obciążona kosztami, które poniosła do chwili obecnej w związku ze skargą wniesioną przez spółki Mingardi S.r.l. oraz Marsilio Editori S.p.A.</p> <p>5) Jeśli chodzi o pozostałą część sprawy, rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie.</p> | <p>1) Skarga T-288/00 zostaje w części odrzucona jako niedopuszczalna, w zakresie, w jakim została ona wniesiona przez spółkę Gardena Hotels S.r.l. oraz Comitato Venezia Vuole Vivere.</p> <p>2) Gardena Hotels S.r.l. pokrywa koszty własne.</p> <p>3) Comitato Venezia Vuole Vivere zostaje obciążony własnymi kosztami postępowania oraz kosztami, które do chwili obecnej Komisja poniosła w związku ze skargą przezeń wniesioną.</p> <p>4) Komisja zostaje obciążona kosztami, które poniosła do chwili obecnej w związku ze skargą wniesioną przez Gardena Hotels S.r.l.</p> <p>5) Jeśli chodzi o pozostałą część sprawy, rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie.</p> |
|--|--|

(¹) Dz.U. C 355 z 9.12.2000

(¹) Dz.U. C 372 z 23.12.2000

POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 10 marca 2005 r.

w sprawie T-288/00, Gardena Hotels S.r.l. i in. przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (¹)

(Pomoc państwa — Decyzja Komisji stwierdzająca niezgodność ze wspólnym rynkiem bezprawnych systemów pomocy i nakładająca obowiązek windykacji pomocy niezgodnej ze wspólnym rynkiem — Wyłączenie z krajowego postępowania windykacyjnego — Skarga o stwierdzenie nieważności — Brak interesu prawnego — Niedopuszczalność)

(2005/C 155/39)

(Język postępowania: włoski)

W sprawie T-288/00, Gardena Hotels S.r.l., Principessa S.r.l. oraz Comitato Venezia Vuole Vivere z siedzibą w Wenecji (Włochy), reprezentowane przez adwokata A. Bianchiniego, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnik: V. Di Bucci, wspierany przez adwokata A. Dal Ferro, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2000/394/WE z dnia 25 listopada 1999 r. w sprawie pomocy dla przedsiębiorstw w Wenecji i Chioggii w drodze obniżenia wysokości składek na zabezpieczenie społeczne na mocy ustaw nr 30/1997 i 206/1995 (Dz.U. 2000, L 150, str. 50), Sąd Pierwszej Instancji (druga izba w składzie powiększonym), w składzie: J. Pirrung, prezes izby, A.W.H. Meij, N.J. Forwood, I. Pelikánová i S. Pappasavvas, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 10 marca 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 10 marca 2005 r.

w sprawie T-184/01 IMS Health, Inc. przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Zawieszenie wykonania a następnie uchylenie zaskarżonej decyzji w toku instancji — Umorzenie postępowania)

(2005/C 155/40)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-184/01, IMS Health Inc., z siedzibą w Fairfield, Connecticut (Stany Zjednoczone), reprezentowanej przez N. Levy'ego, J. Temple-Langa, solicitors, oraz R. O'Donoghue, barrister, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: A. Whelan, É. Gippini Fournier oraz F. Sredey-Garnier, następnie M. Whelan, z adresem do doręczeń w Luksemburgu) popieranej przez NDC Health Corp., poprzednio National Data Corp., z siedzibą w Atlancie, Georgia (Stany Zjednoczone), (początkowo reprezentowana przez I. Forrestera, QC, F. Fine'a, solicitor, adwokatów C. Price'a oraz A. Gagliardiego, następnie adwokatów Price'a, J. Bourgeois oraz M. Fine'a, w końcu przez M. Fine'a), przez NDC Health GmbH & Co. KG, z siedzibą w Bad Camberg (Niemcy) (początkowo reprezentowana przez I. Forrestera, QC, F. Fine'a oraz M. Powella, solicitors, adwokatów C. Price'a oraz A. Gagliardiego, następnie przez M. Fine'a, adwokatów Price'a oraz J. Bourgeois, w końcu przez M. Fine'a), przez AzyX Deutschland GmbH Geopharma

Information Services, z siedzibą w Neu-Isenburg (Niemcy) (początkowo reprezentowana przez adwokatów G. Vandersandena, L. Leviego oraz D. Dugois, następnie przez adwokatów Vandersandena oraz Leviego) mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2002/165/WE z dnia 3 lipca 2001 r. w sprawie zastosowania procedury z art. 82 WE (Sprawa COMP D3/38.044 NDC Health/IMS Health: środki tymczasowe) (Dz.U. 2002, L 59, str. 18), Sąd Pierwszej Instancji (piąta izba), w składzie: M. Vilaras, prezes, F. Dehousse i D. Sváby, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 10 marca 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

1 Postępowanie zostaje umorzone.

2 Każda ze stron poniesie własne koszty, włączając w to koszty wynikłe z postępowania w sprawie zarządzenia środków tymczasowych.

(¹) Dz.U. C 303 z 27.10.2001

POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 28 lutego 2005 r.

w sprawie T-108/03 Elisabeth von Pezold przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (¹)

(EFOGR — Leśnictwo — Decyzja zatwierdzająca program rozwoju wsi — Skarga o stwierdzenie nieważności — Osoby fizyczne lub prawne — Akty prawne dotyczące ich indywidualnie — Brak właściwości — Niedopuszczalność)

(2005/C 155/41)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-108/03 Elisabeth von Pezold, zamieszkała w Pöls (Austria), reprezentowana przez adwokata R. von Pezolda, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnik: G. Braun, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot przedmiot skargę o częściowe stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 14 lipca 2000 r. w sprawie zatwierdzenia programu rozwoju wsi w Republice Austrii na okres 2000-2006, Sąd (trzecia izba), w składzie: M. Jaeger, prezes, V. Tiili i O. Czúcz, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 28 lutego 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

1 Skarga zostaje odrzucona.

2 Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 171 z 19.7.2003

POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 2 marca 2005 r.

w sprawie T-305/03 Opus Dent GmbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)

(2005/C 155/42)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-305/03 Opus Dent GmbH, z siedzibą w Fresing (Niemcy), reprezentowana przez adwokatów P.J.A. Muzingera i S. Abela, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnik: B. Müller), w której w charakterze interwenienta występuje Dornier MedTech Systems GmbH (wcześniej: Dornier Midizintechnik GmbH), z siedzibą w Weßling (Niemcy), reprezentowana przez adwokatów J. Krohera i A. Hettenkofer, mającej za przedmiot skargę na decyzję drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 23 czerwca 2003 r. (sprawa R 579/2002-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Opus Dent GmbH a Dornier MedTech Systems GmbH, Sąd (czwarta izba), w składzie: H. Legal, prezes, P. Lindh i V. Vadapalas, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 2 marca 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

1 Postępowanie zostaje umorzone.

2 Skarżąca i interwenient ponoszą własne koszty oraz, każda z nich, połowę kosztów poniesionych przez stronę pozwaną.

(¹) Dz.U. C 275 z 15.11.2003