

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Bundesfinanzhof z dnia 10 lutego 2005 r. w sprawie Albert Collée jako uniwersalny następcą prawny Collée KG przeciwko Finanzamt Limburg a.d. Lahn

(Sprawa C-146/05)

(2005/C 143/36)

(Język postępowania: niemiecki)

W dniu 1 kwietnia 2005 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynął wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Bundesfinanzhof (Niemcy) z dnia 10 lutego 2005 r. w sprawie Albert Collée jako uniwersalny następcą prawny Collée KG przeciwko Finanzamt Limburg a.d. Lahn.

Bundesfinanzhof zwrócił się do Trybunału o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Czy organy podatkowe mogą odmówić zwolnienia z podatku wewnątrzspółnotowej dostawy, która niewątpliwie miała miejsce, jedynie na tej podstawie, że podatnik nie dostarczył przewidzianych dowodów księgowych w terminie?
- 2) Czy odpowiedź na powyższe pytanie zależy od tego, czy podatnik początkowo świadomie zataił, że miała miejsce wewnątrzspółnotowa dostawa?

Skarga wniesiona w dniu 1 kwietnia 2005 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Niderlandów

(Sprawa C-147/05)

(2005/C 143/37)

(Język postępowania: niderlandzki)

W dniu 1 kwietnia 2005 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Komisji Wspólnot Europejskich, reprezentowanej przez Michela van Beeka i Sarę Pardo Quintillan, działających w charakterze pełnomocników, przeciwko Królestwu Niderlandów.

Strona skarżąca wnosi do Trybunału o:

- 1) stwierdzenie, że nie przyjmując przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do transpozycji dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (⁽¹⁾), a w każdym razie nie informując Komisji o ich przyjęciu, Królestwo Niderlandów uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy tej dyrektywy;
- 2) obciążenie Królestwa Niderlandów kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Termin transpozycji dyrektywy do krajowego porządku prawnego upłynął dnia 22 grudnia 2003 r.

(⁽¹⁾) Dz.U. L 327, str. 1.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Bundesfinanzhof, wydanym dnia 13 stycznia 2005 r., w sprawie F. Weissheimer Malzfabrik przeciwko Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Sprawa C-151/05)

(2005/C 143/38)

(Język postępowania: niemiecki)

Dnia 4 kwietnia 2005 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynął wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony postanowieniem Bundesfinanzhof (Federalny Trybunał Finansowy, Niemcy) wydanym w dniu 13 stycznia 2005 r. w sprawie F. Weissheimer Malzfabrik przeciwko Hauptzollamt Hamburg-Jonas (Główny Urząd Celny, Hamburg-Jonas).

Bundesfinanzhof zwrócił się do Trybunału o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy art. 70 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 z dnia 12 października 1992 r. ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny (⁽¹⁾) ma zastosowanie, w przypadku gdy chodzi o stwierdzenie, czy produkt, w odniesieniu do którego żądany jest zwrot wywozowy, odznacza się przyjętą w obrocie jakością?