

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 10 czerwca 2004 r.

**w sprawie T-330/03, Xanthippi Liakoura przeciwko Radzie Unii Europejskiej** <sup>(1)</sup>**(Urzędnicy — Odmowa awansu — Skarga o uchylenie decyzji i zasądzenie odszkodowania)**

(2004/C 228/87)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie T-330/03, Xanthippi Liakoura, urzędnik Rady Unii Europejskiej, zamieszkała w Brukseli (Belgia), reprezentowany przez J.A. Martina, adwokat, przeciwko Radzie Unii Europejskiej (pełnomocnicy: M.Sims i M.F.Anton), której przedmiotem było żądanie uchylenia decyzji Rady o odmowie awansowania na stopień C 1 za okres 2002 i zasądzenie z tego tytułu odszkodowania, Sąd Pierwszej Instancji (w składzie jednego sędziego: P.Lindh); sekretarz: I. Natsinas, administrator, wydał w dniu 10 czerwca 2004 r. wyrok, którego rozstrzygnięcie brzmi następująco:

- 1) Skarga zostaje oddalona
- 2) Każda ze stron ponosi koszty własne.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 289 z 29.11.2003.

**POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 26 maja 2004

**w sprawie T-165/02 R Enrique José Lloris Maeso przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich** <sup>(1)</sup>**(Skarga w przedmiocie stwierdzenia nieważności — Bezczyńność strony skarżącej — Brak podstaw do rozpoznania skargi)**

(2004/C 228/88)

(Język postępowania: hiszpański)

W sprawie T-165/02, Enrique José Lloris Maeso, zamieszkałego w Walencji (Hiszpania), reprezentowanego przez Juliana Bosch Abaraca, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnik: Julian Curall, wspierany przez José Rivas Andrés oraz Juana José Gutiérrez Gisber, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot stwierdzenie nieważności decyzji komisji konkursu COM/A/10/01, przyznającej skarżącemu na etapie preselekcji liczbę punktów niewystarczającą do dopuszczenia go do egzaminów w powyższym konkursie, Sąd (druga

izba) w składzie: J. Pirrung, prezes, A.W.H. Meij oraz N.J. Forwood, sędziowie; sekretarz: H. Jung, wydał dnia 26 maja 2004 postanowienie, którego rozstrzygnięcie brzmi następująco:

- 1) Nie ma podstaw do rozpoznania niniejszej skargi.
- 2) Skarżący zostaje obciążony własnymi kosztami postępowania, a także kosztami Komisji.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 101 z 26.10.2002.

**POSTANOWIENIE SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 14 czerwca 2004 r.

**w sprawie T-267/02 Rewe-Zentral AG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)** <sup>(1)</sup>**(Wspólnotowy znak towarowy — Częściowa odmowa rejestracji — Cofnięcie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)**

(2004/C 228/89)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie T-267/02, REWE-ZENTRAL AG z siedzibą w Kolonii (Niemcy), reprezentowanej przez H. Eichmann, G. Barth, U. Blumenröder, C. Niklas-Falter, M. Kinkeldey, K. Brandt, A. Franke, U. Stephani, B. Allekotte, E. Pfrang, K. Lochner i B. Trele, adwokatów, przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: J. Weberndorfer i G. Schneider), w której interwenientem w postępowaniu przed Sądem jest Fritidsresor AB z siedzibą w Sztokholmie, reprezentowana przez U. Sander, adwokata, mającej za przedmiot skargę na decyzję pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1 lipca 2002 r. (sprawa R 888/2000-1) w sprawie odmowy rejestracji oznaczenia Atlasreisen jako wspólnotowego znaku towarowego, Sąd (druga izba) w składzie: J. Pirrung, prezes, A. W. H. Meij i I. Pelikánová, sędziowie, sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 14 czerwca 2004 r. postanowienie, którego rozstrzygnięcie brzmi następująco:

- 1) Nie zachodzi potrzeba orzekania w przedmiocie skargi.
- 2) Każda ze stron poniesie koszty własne.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 289 z 23.11.2002.