

Podniesione zarzuty

- Naruszenie zasady równego traktowania i dobrej administracji;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 oraz zasady współlistnienia krajowego znaku towarowego oraz unijnego znaku towarowego w odniesieniu do charakterystyki wcześniejszego zarejestrowanego znaku towarowego jako opisowego, niezróżnicowanego i niemogącego wprowadzić w błąd.
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 oraz zasady współlistnienia krajowego znaku towarowego oraz unijnego znaku towarowego w odniesieniu do decyzji i dowodów, na których się opierano oraz przedstawionej argumentacji;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 w odniesieniu do braku prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd.

Skarga wniesiona w dniu 14 sierpnia 2023 r. – Enterprise Holdings/EUIPO – Qommute (COMMUTE WITH ENTERPRISE)**(Sprawa T-499/23)**

(2023/C 338/54)

Język skargi: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Enterprise Holdings, Inc. (Saint Louis, Missouri, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: M. Forde, Solicitor)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Qommute SARL (Marsylia, Francja)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „COMMUTE WITH ENTERPRISE” – zgłoszenie nr 17 925 816*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie R 1015/2022-5**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- tytułem ewentualnym, zmianę zaskarżonej decyzji poprzez przekazanie sprzeciwu do Wydziału Sprzeciwów;
- obciążenie pozwanego kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącego w niniejszym postępowaniu i w postępowaniu przed Izba Odwoławczą EUIPO; tytułem ewentualnym, w przypadku przystąpienia do sprawy w charakterze interwenienta drugiej strony w postępowaniu przed Izba Odwoławczą EUIPO, obciążenie pozwanego i interwenienta solidarnie kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącego w niniejszym postępowaniu i w postępowaniu przed Izba Odwoławczą EUIPO.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-