

Skarga wniesiona w dniu 28 lipca 2023 r. – Almaghout/Rada**(Sprawa T-437/23)**

(2023/C 321/74)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Hala Almaghout (przedstawiciele: M. Lester i M. Birdling, Barristers oraz G. Symeonidis, adwokat)*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Stwierdzenie nieważności decyzji (WPZiB) 2023/1035 z dnia 25 maja 2023 r. ⁽¹⁾ pozostawiającej nazwisko skarżące w załączniku I do decyzji 2013/255/WPZiB ze zmianami i załączniku II do rozporządzenia Rady (UE) nr 36/2012 z dnia 18 stycznia 2012 r. ze zmianami (Zakwestionowane Środki), w zakresie w jakim dotyczą skarżące.
- obciążenie Rady jej kosztami.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżąca podnosi, że objęcie jej zakwestionowanymi środkami jest wynikiem popełnienia przez Radę oczywistego błędu w ocenie. W szczególności nie jest ona już członkiem rodziny Makhoul, nie ma powiązań z reżimem syryjskim, nie ma na nią żadnego wpływu i że z jej osobą nie wiąże się ryzyko omijania środków ograniczających. Wbrew uzasadnieniu podanemu jako podstawa do wpisania jej do wykazu środków ograniczających UE wobec Syrii, nie ma ryzyka w jej przypadku, że jakiegokolwiek odziedziczone mienie zostanie wykorzystane do wspierania działalności reżimu syryjskiego, stanie się jego własnością.

⁽¹⁾ Dz.U. 2023, L 139, s. 49.

**Skarga wniesiona w dniu 31 lipca 2023 r. – Lotum one/EUIPO – Playtika Santa Monica
(WORDBLITZ)****(Sprawa T-438/23)**

(2023/C 321/75)

Język skargi: niemiecki

Strony*Strona skarżąca:* Lotum one GmbH (Bad Nauheim, Niemcy) (przedstawiciel: T. Hogh Holub, adwokat)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą:* Playtika Santa Monica, LLC (Henderson, Nevada, Stany Zjednoczone Ameryki)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca*Sporny znak towarowy:* Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego WORDBLITZ – zgłoszenie nr 18 024 980

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie R 1682/2021-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty:

Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 31 lipca 2023 r. – Marcandita/EUIPO – Euronext (bnext)

(Sprawa T-439/23)

(2023/C 321/76)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Marcandita, SL (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: J. Gracia Albero and E. Cebollero González, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Euronext NV (Amsterdam, Niderlandy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy zawierający element słowny „bnext” – zgłoszenie nr 18 309 107

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie R 2111/2022-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami przedmiotowego postępowania przed Sądem i obciążenie interwenienta kosztami wynikającymi z postępowania przed Wydziałem Sprzeciwów i Czwarta Izbą Odwoławczą EUIPO.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-