

Wyrok Sądu z dnia 17 maja 2023 r. – moderne Stadt/EUIPO (DEUTZER HAFEN)(Sprawa T-656/22) ⁽¹⁾**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego DEUTZER HAFEN – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Równość traktowania]**

(2023/C 235/51)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: moderne Stadt Gesellschaft zur Förderung des Städtebaues und der Gemeindeentwicklung mbH (Kolonia, Niemcy) (przedstawiciele: G. Simon oraz L. Daams, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: T. Klee, pełnomocnik)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 24 sierpnia 2022 r. (sprawa R 2195/2021-5).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) moderne Stadt Gesellschaft zur Förderung des Städtebaues und der Gemeindeentwicklung mbH i Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 472 z 12.12.2022.

Wyrok Sądu z dnia 17 maja 2023 r. – moderne Stadt/EUIPO (DEUTZER HAFEN KÖLN)(Sprawa T-657/22) ⁽¹⁾**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego DEUTZER HAFEN KÖLN – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Równość traktowania]**

(2023/C 235/52)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: moderne Stadt Gesellschaft zur Förderung des Städtebaues und der Gemeindeentwicklung mbH (Kolonia, Niemcy) (przedstawiciele: G. Simon oraz L. Daams, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: T. Klee, pełnomocnik)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 24 sierpnia 2022 r. (sprawa R 2196/2021-5).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) moderne Stadt Gesellschaft zur Förderung des Städtebaues und der Gemeindeentwicklung mbH i Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 472 z 12.12.2022.

Postanowienie Sądu z dnia 10 maja 2023 r. – PSCC 2012/EUIPO – Starwood Hotels & Resorts Worldwide (LA BOTTEGA W)

(Sprawa T-265/22) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Wycofanie zgłoszenia do rejestracji – Umorzenie postępowania]

(2023/C 235/53)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: PSCC 2012 Srl (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: P. Alessandrini oraz E. Montelione, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: G. Predonzani oraz R. Raponi, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Starwood Hotels & Resorts Worldwide LLC (Bethesda, Maryland, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: P. Roncaglia, M. Boletto oraz N. Parrotta, adwokaci)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności i zmianę decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 24 lutego 2022 r. (sprawa R 621/2019-2).

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) PSCC 2012 Srl i Starwood Hotels & Resorts Worldwide LLC pokrywają własne koszty oraz każda z nich po połowie kosztów poniesionych przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

(¹) Dz.U. C 257 z 4.7.2022.

Skarga wniesiona w dniu 13 marca 2023 r. – Óbudai Egyetem/Rada i Komisja

(Sprawa T-132/23)

(2023/C 235/54)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Óbudai Egyetem (Budapeszt, Węgry) (przedstawiciele: V. Łuszcz i K. Bendzsel-Varga, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej i Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie częściowej nieważności art. 2 ust. 2 decyzji wykonawczej Rady (UE) 2022/2506 z dnia 15 grudnia 2022 r. (¹), w zakresie, w jakim zawarte jest w nim stwierdzenie: „ani podmiotu utrzymywanego przez taki trust interesu publicznego”, oraz w zakresie, w jakim ten przepis decyzji 2022/2506 dotyczy skarżącej;