

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Giolito i T. Van Noyen, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

W skardze opartej na art. 268 TFUE skarżący żąda naprawienia szkody finansowej i krzywdy, jakich miał doznać w następstwie żądania Komisji Europejskiej dotyczącego zastąpienia go jako eksperta w ramach projektu pomocy technicznej Unii Europejskiej udzielanej Republice Filipin.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Rommert Folkertsma zostaje obciążony kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 84 z 21.2.2022.

---

### **Postanowienie Sądu z dnia 7 lutego 2023 r. – Euranimi/Komisja**

(Sprawa T-81/22) (<sup>1</sup>)

**[Skarga o stwierdzenie nieważności – Dumping – Przywóz płaskich wyrobów ze stali nierdzewnej walcowanych na zimno pochodzących z Indii i Indonezji – Ostateczne cło antidumpingowe – Brak indywidualnego oddziaływania – Akt regulacyjny wymagający przyjęcia środków wykonawczych – Niedopuszczalność]**

(2023/C 112/45)

Język postępowania: angielski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* European Association of Non-Integrated Metal Importers & distributors (Euranimi) (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: M. Campa, D. Rovetta, P. Gjørtler i V. Villante, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: K. Blanck i G. Luengo, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

W swojej skardze strona skarżąca, będąca stowarzyszeniem reprezentującym interesy europejskich importerów, dystrybutorów, sprzedawców i przetwórców stali niestopowej, stali nierdzewnej oraz wyrobów metalowych, wnosi na podstawie art. 263 TFUE o stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2021/2012 z dnia 17 listopada 2021 r. nakładającego ostateczne cło antidumpingowe i stanowiącego o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz płaskich wyrobów ze stali nierdzewnej walcowanych na zimno pochodzących z Indii i Indonezji (Dz.U. 2021, L 410, s. 153).

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Postępowanie w przedmiocie wniosku Association Européenne de l'Acier (Eurofer) o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta zostaje umorzone.

- 3) European Association of Non-Integrated Metal Importers & distributors (Euranimi) zostaje obciążone kosztami postępowania.
- 4) Euranimi, Komisja Europejska oraz Eurofer pokrywają własne koszty związane z wnioskiem Eurofer o dopuszczenie do udziału w sprawie w charakterze interwenienta.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 148 z 4.4.2022.

---

**Postanowienie prezesa Sądu z dnia 1 lutego 2023 r. – Grodno Azot i Khimvolokno Plant/Rada  
(Sprawa T 117/22 R)**

**[Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa –  
Środki ograniczające podjęte w związku z sytuacją na Białorusi – Wniosek o zawieszenie wykonania –  
Brak pilnego charakteru]**

(2023/C 112/46)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Grodno Azot AAT (Grodno, Białoruś), Khimvolokno Plant (Grodno) (przedstawiciele: adwokaci N. Tuominen i L. Engelen)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: A. Boggio Tomasaz i A. Antoniadis, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

We wniosku opartym na art. 278 i 279 TFUE skarżące wnoszą o zawieszenie wykonania decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2021/2125 z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie wykonania decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi (Dz.U. 2021, L 430 I, s. 16) i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2021/2124 z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie wykonania art. 8a ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających wobec Białorusi (Dz.U. 2021, L 430 I, s. 1) w zakresie, w jakim akty te ich dotyczą.

**Sentencja**

- 1) Wniosek w przedmiocie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 30 stycznia 2023 r. – Beijing Unicorn Technology/EUIPO – WD Plus  
(Przedstawienie okręgu z dwoma ostrymi szpicami)**

(Sprawa T-631/22) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Wycofanie sprzeciwu –  
Umorzenie postępowania]**

(2023/C 112/47)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Beijing Unicorn Technology Co. Ltd (Beijing, Chiny) (przedstawiciele: adwokaci M. Kinkeldey, S. Brandstätter i S. Clotten)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: V. Ruzek, pełnomocnik)