

**Podniesione zarzuty**

— Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 8 lipca 2022 r. – Oatly/EUIPO – D’s Naturals (Wow no cow!)****(Sprawa T-429/22)**

(2022/C 326/35)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Oatly AB (Malmö, Szwecja) (przedstawiciel: adwokat M. Johansson)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: D’s Naturals LLC (Cincinnati, Ohio, Stany Zjednoczone)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „Wow no cow!” – unijny znak towarowy nr 12 862 331

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 maja 2022 r. w sprawie R 1539/2021-2

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- oddalenie wniosku interwenienta o unieważnienie prawa do znaku i w konsekwencji zezwolenie na rejestrację unijnego znaku towarowego nr 12 862 331 „Wow no cow!” w odniesieniu do wszystkich towarów;
- nakazanie EUIPO zwrotu kosztów poniesionych przez skarżącą w ramach niniejszej skargi oraz pokrycie własnych kosztów.

**Podniesione zarzuty**

— Naruszenie art. 95 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;

— Naruszenie art. 59 ust. 1 lit. a) w związku z art. 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 8 lipca 2022 r. – Spreewood Distillers/EUIPO – Radgonske gorice (STORK)****(Sprawa T-433/22)**

(2022/C 326/36)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Spreewood Distillers GmbH (Schleipzig, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci O. Spieker i D. Mienert)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Radgonske gorice d.o.o. (Gornja Radgona, Słowenia)

#### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „STORK” – zgłoszenie nr 18 170 885

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 10 maja 2022 r. w sprawie R 1782/2021-5

#### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

#### **Podniesiony zarzut**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

### **Skarga wniesiona w dniu 11 lipca 2022 r. – Topas/EUIPO – Tarczyński (VEGE STORY)**

**(Sprawa T-434/22)**

(2022/C 326/37)

Język skargi: angielski

#### **Strony**

Strona skarżąca: Topas GmbH (Mössingen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokat S. Hofmann i W. Göpfert)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Tarczyński S.A. (Trzebnica, Polska)

#### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „VEGE STORY” – zgłoszenie nr 18 213 582

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 10 maja 2022 r. w sprawie R 1977/2021-5

#### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim na jej mocy uchylono decyzję dotyczącą sprzeciwu z dnia 29 września 2021 r. oraz oddalono sprzeciw w całości;
- obciążenie wnoszącego sprzeciw kosztami postępowania odwoławczego oraz postępowania w sprawie sprzeciwu.

#### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-