

4. Zarzut czwarty dotyczący zasadności uznania prawa do aktualizacji cen zapisanych w umowie w świetle zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań

- W tym względzie skarżąca wskazuje, że Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej uznał zasadność przeglądu cen zapisanych w umowie. W następstwie takiego uznania kontynuowana była realizacja umowy. Zasada ochrony uzasadnionych oczekiwań zobowiązuje EUIPO do uznania prawa do przeprowadzenia przeglądu cen.

- (¹) Real Decreto-ley 3/2022, de 1 de marzo, de medidas para la mejora de la sostenibilidad del transporte de mercancías por carretera y del funcionamiento de la cadena logística, y por el que se transpone la Directiva (UE) 2020/1057, de 15 de julio de 2020, por la que se fijan normas específicas con respecto a la Directiva 96/71/CE y la Directiva 2014/67/UE para el desplazamiento de los conductores en el sector del transporte por carretera, y de medidas excepcionales en materia de revisión de precios en los contratos públicos de obras (dekret królewski z mocą ustawy 3/2022 z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie środków mających na celu zwiększenie zrównoważonego charakteru transportu drogowego towarów i funkcjonowania łańcucha dostaw, a także dokonujący transpozycji dyrektywy (UE) 2020/1057 z dnia 15 lipca 2020 r. ustanawiającej przepisy szczególne w odniesieniu do dyrektywy 96/71/WE i dyrektywy 2014/67/UE dotyczące delegowania kierowców w sektorze transportu drogowego, oraz w sprawie nadzwyczajnych środków dotyczących przeglądu cen w ramach zamówień publicznych na roboty budowlane) (BOE 2022, n° 52, s. 24298).
- (²) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. 2018, L 193, s. 1).

Skarga wniesiona w dniu 17 czerwca 2022 r. – Timchenko/Rada

(Sprawa T-361/22)

(2022/C 303/68)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Elena Petrovna Timchenko (Cologny, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci T. Bontinck, S. Bonifassi i E. Fedorova)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2022/582 (¹) z dnia 8 kwietnia 2022 r. w zakresie, w jakim umieszcza nazwisko skarżącej w pozycji 903 załącznika do tej decyzji;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego (UE) 2022/581 (²) z dnia 8 kwietnia 2022 r. w jakim umieszcza nazwisko skarżącej w pozycji 903 załącznika do tego rozporządzenia;
- zasądzenie od Rady, tytułem tymczasowym, kwoty 1 000 000 EUR tytułem za poniesioną przez skarżącą krzywdę;
- obciążenie Rady kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa do skutecznej ochrony sądowej i ciężącego na administracji obowiązku uzasadnienia.
2. Zarzut drugi dotyczący oczywistego błędu w ocenie uzasadnienia przedstawionego przez Radę.

3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia zasady proporcjonalności i praw podstawowych ze względu na przyjęcie względem skarżącej środków ograniczających oraz na nieuzasadnioną ingerencję w jej prawa podstawowe przewidziane w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia traktatów.

-
- (¹) Decyzja Rady (WPZiB) 2022/582 z dnia 8 kwietnia 2022 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2022, L 110, s. 55).
- (²) Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2022/581 z dnia 8 kwietnia 2022 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. 2022, L 110, s. 3).

Skarga wniesiona w dniu 18 czerwca 2022 r. – Bazhaev/Rada

(Sprawa T-362/22)

(2022/C 303/69)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Musa Yusopovich Bazhaev (Moskwa, Rosja) (przedstawiciele: adwokaci T. Bontinck, A. Guillerme i T. Payan)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Skarżący wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2022/582 (¹) z dnia 8 kwietnia 2022 r. w zakresie, w jakim umieszcza nazwisko skarżącego w załączniku do decyzji Rady 2014/145/WPZiB z dnia 17 marca 2014 r.;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego (UE) 2022/581 (²) z dnia 8 kwietnia 2022 r. w jakim umieszcza nazwisko w załączniku do rozporządzenia Rady (UE) nr 2014/269 z dnia 17 marca 2014 r.;
- zasądzenie od Rady, tytułem tymczasowym, kwoty 1 000 000 EUR tytułem za poniesioną przez skarżącego krzywdę;
- obciążenie Rady kosztami.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa do obrony i prawa do skutecznej ochrony sądowej.
2. Zarzut drugi dotyczący oczywistego błędu w ocenie uzasadnienia przedstawionego przez Radę.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia zasady proporcjonalności i równego traktowania.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia praw podstawowych skarżącego.

(¹) Decyzja Rady (WPZiB) 2022/582 z dnia 8 kwietnia 2022 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2022, L 110, s. 55).

(²) Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2022/581 z dnia 8 kwietnia 2022 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. 2022, L 110, s. 3).