

Strona pozwana: Europejski Urząd Wsparcia w dziedzinie Azylu (EASO) (przedstawiciele: P. Eyckmans i J. van Heel, pełnomocnicy, wspierani przez V. Osta i M. Umbacha, avocats)

Przedmiot

Po pierwsze oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Europejskiego Urzędu Wsparcia w dziedzinie Azylu (EASO) z dnia 23 lipca 2020 r. „Przetarg EASO/2020/789, zapewnienie pracowników tymczasowych na potrzeby EASO na Malcie” odrzucającej ofertę złożoną przez skarżącą w ramach postępowania przetargowego i udzielającą zamówienie innemu oferentowi i, po drugie, oparte na art. 268 TFUE żądanie naprawienia szkody, jakie skarżąca twierdzi, iż poniosła z w wyniku wydania tejże decyzji.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) EMCS ltd. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 443 z 21.12.2020.

Wyrok Sądu z dnia 8 czerwca 2022 r. – Deuschtec/EUIPO – Group A (HOLUX)

(Sprawa T-738/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego HOLUX – Wcześniejsza rejestracja międzynarodowa słownego znaku towarowego HOLUX – Względne podstawy odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. a) i b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2022/C 294/37)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Deuschtec GmbH (Petershagen/Eggersdorf, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Arnade)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: R. Raponi i J. Ivanauskas, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Group A NV (Hasselt, Belgia)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 7 października 2020 r. (sprawa R-223/2020-4).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Deuschtec GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 53 z 15.2.2021.