

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Spółka Calzaturificio Emmeziemmo Shoes Srl zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 378 z 9.11.2020.

---

**Wyrok Sądu z dnia 2 lutego 2022 r. – Canisius/EUIPO – Beiersdorf (CCLABELLE VIENNA)**

(Sprawa T-694/20) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego CCLABELLE VIENNA – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy LABELLO – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2022/C 128/31)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Maria Alexandra Canisius (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: adwokat H. Asenbauer)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: T. Frydendahl i D. Hanf, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Beiersdorf AG (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Fuhrmann i V. von Bomhard)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 września 2020 r. (sprawa R 2233/2019-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Beiersdorfem a Marią Canisius.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Maria Alexandra Canisius zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 28 z 25.1.2021.

---

**Wyrok Sądu z dnia 2 lutego 2022 r. – Maternus/EUIPO – adp Gauselmann (WILD)**

(Sprawa T-116/21) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy WILD – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 52 ust. 1 lit. a) i art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 59 ust. 1 lit. a) i art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]**

(2022/C 128/32)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Maternus GmbH (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Zoebisch i R. Drozd)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: R. Manea i E. Markakis, pełnomocnicy)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat K. Mandel)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 grudnia 2020 r. (sprawa R 932/2019-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między adp Gauselmann a Maternus.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Spółka Maternus GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 148 z 26.4.2021.

---

### **Wyrok Sądu z dnia 2 lutego 2022 r. – Novelis Deutschland/EUIPO – CU.CO. (Tacka do grillowania) (Sprawa T-173/21) <sup>(1)</sup>**

**[Wzór wspólnotowy – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru – Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający tackę do grillowania – Wcześniejszy wzór krajowy – Podstawa unieważnienia – Brak indywidualnego charakteru – Artykuł 6 rozporządzenia (WE) nr 6/2002]**

(2022/C 128/33)

*Język postępowania: niemiecki*

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Novelis Deutschland GmbH (Göttingen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat U. Herberth)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Markakis, pełnomocnik)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Cuki Cofresco Srl (CU.CO.) (Volpiano, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci L. Saglietti i E. Bianco)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 lutego 2021 r. (sprawa R 1856/2019-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Cuki Cofresco a Novelis Deutschland.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Novelis Deutschland GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 217 z 7.6.2021.