

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności oceny EBC z dnia 15 sierpnia 2019 r., w której uznał on, że PNB Banka AS stoi na progu upadłości lub jest zagrożony upadłością w rozumieniu art. 18 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 806/2014 z dnia 15 lipca 2014 r. ustanawiającego jednolite zasady i jednolitą procedurę restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych i niektórych firm inwestycyjnych w ramach jednolitego mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 (Dz.U. 2014, L 225, s. 1).

Sentencja

- 1) Nie ma konieczności orzekania co do skargi.
- 2) Nie ma konieczności orzekania co do wniosku interwencyjnego Republiki Łotewskiej.
- 3) CR i CT ponoszą koszty własne oraz koszty poniesione przez Europejski Bank Centralny (EBC), za wyjątkiem kosztów związanych z wnioskiem interwencyjnym.
- 4) CR i CT, EBC oraz Republika Łotewska ponoszą koszty związane z ich własnymi wnioskami interwencyjnymi.

(¹) Dz.U. C 27 z 27.1.2020.

Postanowienie Sądu z dnia 19 stycznia 2022 r. – FC/EASO

(Sprawa T-148/20) (¹)

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Służba publiczna – Personel tymczasowy – Odmowa dostarczenia zaświadczenia o nieskazitelności charakteru – Odmowa udzielenia zgody na wycofanie rezygnacji – Akt wyłącznie potwierdzający – Termin do złożenia zażalenia – Nieprawidłowość postępowania poprzedzającego wniesienie skargi – Niedopuszczalność – Skarga o odszkodowanie – Ścisły związek z żądaniami stwierdzenia nieważności – Niedopuszczalność]

(2022/C 119/58)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: FC (przedstawiciel: adwokat V. Christianos)

Strona pozwana: Europejski Urząd Wsparcia w dziedzinie Azylu (przedstawiciele: P. Eyckmans i M. Stamatopoulou, pełnomocnicy, których wspierali adwokaci A. Guillerme i T. Bontinck)

Przedmiot

Oparte na art. 270 TFUE żądanie mające na celu, po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji EASO [poufne], w której urząd ten odmówił udzielenia zgody na wycofanie przez skarżącą jej rezygnacji i oddalił wniosek o wydanie jej zaświadczenia o nieskazitelności charakteru, jak również decyzji oddalającej zażalenie skarżącej wniesione na powyższą decyzję, a po drugie, naprawienie szkody i krzywdy, których miała doznać skarżąca.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) FC zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 175 z 25.5.2020.