

## V

(Ogłoszenia)

## POSTĘPOWANIA SĄDOWE

## TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 16 września 2021 r. – Komisja Europejska / Królestwo Belgii, Magnetrol International, Irlandia

(Sprawa C-337/19 P) <sup>(1)</sup>

*[Odwołanie – Pomoc państwa – System pomocy wprowadzony w życie przez Królestwo Belgii – Zwolnienie z opodatkowania nadmiernych zysków – Interpretacja indywidualna prawa podatkowego (tax ruling) – Stała praktyka administracyjna – Rozporządzenie (UE) 2015/1589 – Artykuł 1 lit. d) – Pojęcie „systemu pomocy” – Pojęcie „aktu” – Pojęcie „dalszych środków wykonawczych” – Określenie beneficjentów „w sposób ogólny i abstrakcyjny” – Odwołanie wzajemne – Dopuszczalność – Autonomia podatkowa państw członkowskich]*

(2021/C 471/03)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Komisja Europejska (przedstawiciele: P.-J. Loewenthal i F. Tomat, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Królestwo Belgii (przedstawiciele: J.-C. Halleux, C. Pochet i M. Jacobs, pełnomocnicy, których wspierały M. Segura i M. Clayton, avocats), Magnetrol International (przedstawiciele: H. Gilliams i L. Goossens, advocaten), Irlandia

Interwenienci w postępowaniu odwoławczym: Soudal NV, Esko-Graphics BVBA (przedstawiciel: H. Viaene, avocat), Flir Systems Trading Belgium BVBA (przedstawiciele: T. Verstraeten i C. Docclo, avocats, et N. Reypens, advocaat), Anheuser-Busch InBev SA/NV, Ampar BVBA, Atlas Copco Airpower NV, Atlas Copco AB (przedstawiciele: A. von Bonin, Rechtsanwalt, W. O. Brouwer i A. Pliego Selie, advocaten, i A. Haelterman, avocat), Wabco Europe BVBA (przedstawiciele: E. Righini i L. Villani, avvocati, S. Völcker, Rechtsanwalt, i A. Papadimitriou, avocat), Celio International NV (przedstawiciele: H. Gilliams i L. Goossens, advocaten)

**Sentencja**

- 1) Wyrok Sądu Unii Europejskiej z dnia 14 lutego 2019 r., Belgia i Magnetrol International/Komisja (T-131/16 i T-263/16, EU:T:2019:91), zostaje uchylony.
- 2) Pierwszy i drugi z zarzutów skargi w sprawie T-131/16 oraz zarzut pierwszy i część pierwsza zarzutu trzeciego skargi w sprawie T-263/16 zostają oddalone.
- 3) Sprawa zostaje przekazana do ponownego rozpoznania Sądowi Unii Europejskiej, aby ten wydał rozstrzygnięcie w przedmiocie zarzutów od trzeciego do piątego skargi w sprawie T-131/16, oraz zarzutu drugiego, części drugiej i trzeciej zarzutu trzeciego oraz zarzutu czwartego skargi w sprawie T-263/16.
- 4) Rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 213 z 24.6.2019.