

Skarga wniesiona w dniu 20 września 2021 r. – bett1.de / EUIPO – XXXLutz Marken**(Sprawa T-599/21)**

(2021/C 452/58)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: bett1.de GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat O. Brexl)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: XXXLutz Marken GmbH (Wels, Austria)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy Body Star – unijny znak towarowy nr 17 711 748

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 lipca 2021 r. w sprawie R 1712/2020-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 60 ust. 1 lit. a) w związku z art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 21 września 2021 r. – WP i in. / Komisja**(Sprawa T-604/21)**

(2021/C 452/59)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: WP, WQ, WR (przedstawiciel: adwokat N. de Montigny)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji PMO.4 z dnia 16 listopada 2020 r. o oddaleniu wniosku wniesionego w dniu 14 września 2020 r. w imieniu zmarłego celem wystąpienia o przywrócenie jego krajowych uprawnień emerytalnych przeniesionych do systemu emerytalnego Unii wraz z odsetkami naliczonymi od tych praw za wszystkie te lata do czasu pełnej wypłaty należnych świadczeń;
- stwierdzenie, w razie konieczności, nieważności wyraźnej decyzji z dnia 15 czerwca 2021 r. oddalającej zażalenie wniesione w imieniu zmarłego w dniu 15 lutego 2021 r., którego podtrzymanie przez spadkobierców zostało zgłoszone w dniu 25 maja 2021 r.

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżący podnoszą dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący bezpodstawnego wzbogacenia po stronie strony pozwanej.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia zasady równego traktowania w zakresie, w jakim stosowanie przez stronę pozwaną zasady bezpodstawnego wzbogacenia wypracowanej w orzecznictwie obiega od sposobu, w jaki ta sama zasada jest wprowadzana w życie przez inne instytucje w sytuacjach, które wszakże są identyczne.

Postanowienie Sądu z dnia 7 września 2021 r. – Bunzl i in. / Komisja

(Sprawa T-475/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/60)

Język postępowania: angielski

Prezes drugiej izby zarządziła wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 312 z 16.9.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 7 września 2021 r. – BT Group i Communications Global Network Services / Komisja

(Sprawa T-482/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/61)

Język postępowania: angielski

Prezes drugiej izby zarządziła wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 312 z 16.9.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 7 września 2021 r. – Stagecoach Group / Komisja

(Sprawa T-754/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/62)

Język postępowania: angielski

Prezes drugiej izby zarządziła wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 27 z 27.1.2020.
