

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: P. Mahnič i V. Piessevaux, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie, na podstawie art. 263 TFUE, stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2019/1299 z dnia 31 lipca 2019 r. wykonującej decyzję (WPZiB) 2015/1333 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii (Dz.U. 2019, L 204, s. 44), a także decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2020/1137 z dnia 30 lipca 2020 r. wykonującej decyzję (WPZiB) 2015/1333 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii (Dz.U. 2020, L 247, s. 40) w zakresie, w jakim utrzymano w nich nazwisko Abdela Majida Al-Gaouda w wykazach zawartych w załącznikach II i IV do decyzji Rady (WPZiB) 2015/1333 z dnia 31 lipca 2015 r. w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii oraz uchylającej decyzję 2011/137/WPZiB (Dz.U. 2015, L 206, s. 34), oraz po drugie, rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2019/1292 z dnia 31 lipca 2019 r. wykonującego art. 21 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/44 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii (Dz.U. 2019, L 204, s. 1), a także rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2020/1130 z dnia 30 lipca 2020 r. wykonującego art. 21 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/44 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii (Dz.U. 2020, L 247, s. 14) w zakresie, w jakim utrzymano w nich nazwisko Abdela Majida Al-Gaouda w wykazie zawartym w załączniku III do rozporządzenia Rady (UE) 2016/44 z dnia 18 stycznia 2016 r. w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 204/2011 (Dz.U. 2016, L 12, s. 1).

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2019/1299 z dnia 31 lipca 2019 r. wykonującej decyzję (WPZiB) 2015/1333 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii, a także decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2020/1137 z dnia 30 lipca 2020 r. wykonującej decyzję (WPZiB) 2015/1333 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii w zakresie, w jakim utrzymano w nich nazwisko Abdela Majida Al-Gaouda w wykazach zawartych w załącznikach II i IV do decyzji Rady (WPZiB) 2015/1333 z dnia 31 lipca 2015 r. w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii oraz uchylającej decyzję 2011/137/WPZiB.
- 2) Stwierdza się nieważność rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2019/1292 z dnia 31 lipca 2019 r. wykonującego art. 21 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/44 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii, a także rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2020/1130 z dnia 30 lipca 2020 r. wykonującego art. 21 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/44 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii w zakresie, w jakim utrzymano w nich nazwisko Abdela Majida Al-Gaouda w wykazie zawartym w załączniku III do rozporządzenia Rady (UE) 2016/44 z dnia 18 stycznia 2016 r. w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 204/2011.
- 3) Rada Unii Europejskiej pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Tarega Ghaouda, działającego w charakterze spadkobiercy Abdela Majida Al-Gaouda.

(¹) Dz.U. C 406 z 2.12.2019.

Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – Ashworth i in./Parlament

(Sprawy połączone od T-720/19 do T-725/19) (¹)

[Prawo instytucjonalne – Przepisy dotyczące zwrotu kosztów i diet posłów do Parlamentu Europejskiego – Zmiana dodatkowego (dobrowolnego) systemu emerytalnego – Zawiadomienie dotyczące ustalenia wysokości dodatkowych (dobrowolnych) świadczeń emerytalnych – Zarzut niezgodności z prawem – Kompetencje Prezydium Parlamentu – Prawa nabyte i praw w trakcie nabywania – Proporcjonalność – Równość traktowania – Pewność prawa]

(2021/C 452/22)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Richard Ashworth (Lingfield, Zjednoczone Królestwo) i 5 innych skarżących, których nazwiska zostały wymienione w załączniku do wyroku (przedstawiciele: adwokaci A. Schmitt et A. Grosjean)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: N. Görlitz, M. Ecker i S. Seyr, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu zawartych w zawiadomieniach dotyczących ustalenia wysokości dodatkowych (dobrowolnych) świadczeń emerytalnych skarżących w zakresie, w jakim skarżący zostali w nich poinformowani o wprowadzaniu – względem emerytur ustanowionych po dniu 1 stycznia 2019 r. – specjalnego podatku w wysokości 5% kwoty nominalnej świadczenia emerytalnego wpłacanego na rzecz dodatkowego (dobrowolnego) funduszu emerytalnego, na mocy decyzji Prezydium Parlamentu Europejskiego zmieniającej przepisy wykonawcze do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego (Dz.U. 2018, C 466, s. 8).

Sentencja

- 1) Sprawy od T-720/19 do T-725/19 zostają połączone do celów wydania wyroku.
- 2) Skargi zostają oddalone.
- 3) Richard Ashworth i pozostali skarżący, których nazwiska zostały wymienione w załączniku zostają obciążeni kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 413 z 9.12.2019.

Wyrok Sądu z dnia 15 września 2021 r. – Albéa Services / EUIPO – dm-drogerie markt (ALBÉA) (Sprawa T-852/19) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Graficzny znak towarowy ALBÉA – Wcześniejsza rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Słowny znak towarowy Balea – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Charakter odróżniający wcześniejszej rejestracji międzynarodowej wskazującej Unię Europejską – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2021/C 452/23)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Albéa Services (Gennevilliers, Francja) (przedstawiciel: adwokat J.-H. de Mitry)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Crespo Carrillo i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: dm-drogerie markt GmbH & Co. KG (Karlsruhe, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat O. Bludovsky)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 23 września 2019 r. (sprawa R 1480/2019-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między dm-drogerie markt a Albéa Services.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 23 września 2019 r. (sprawa R 1480/2019-2) w zakresie, w jakim uchylono w niej decyzję Wydziału Sprzeciwów, z wyjątkiem uchylecia decyzji Wydziału Sprzeciwów w odniesieniu do „kosmetyków” ujętych w klasie 3.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) EUIPO pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Albéa Services.
- 4) dm-drogerie markt GmbH & Co. KG pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 68 z 2.3.2020.