

# SĄD

Wyrok Sądu z dnia 8 września 2021 r. – Naturgy Energy Group / Komisja

(Sprawa T-328/18) <sup>(1)</sup>

**[Pomoc państwa – Środek zachęty ekologicznej przyjęty przez Hiszpanię na rzecz elektrowni węglowych – Decyzja o wszczęciu postępowania przewidzianego w art. 108 ust. 2 TFUE – Obowiązek uzasadnienia – Oczywisty błąd w ocenie – Selektywny charakter]**

(2021/C 422/13)

Język postępowania: hiszpański

## Strony

Strona skarżąca: Naturgy Energy Group, SA, dawniej Gas Natural SDG, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: F. González Díaz i J. Blanco Carol, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Němečková i D. Recchia, pełnomocnicy)

Interwienienci popierający stronę skarżącą: EDP España, SA (Owiedo, Hiszpania) (przedstawiciele: J. Buendía Sierra i A. Lamadrid de Pablo, adwokaci), Viesgo Producción, SL, następcą prawnym Viesgo Generación, SL (Santander, Hiszpania) (przedstawiciele: F. Plasencia Sánchez, L. Ques Mena i L. de Pedro Martín, adwokaci)

## Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2017) 7733 final z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie pomocy państwa SA.47912 (2017/NN) – Środek zachęty ekologicznej przyjęty przez Hiszpanię na rzecz elektrowni węglowych, wszczynającej formalne postępowanie wyjaśniające przewidziane w art. 108 ust. 2 TFUE.

## Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Naturgy Energy Group, SA pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Viesgo Producción, SL i EDP España, SA pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 268 z 30.7.2018.

Wyrok Sądu z dnia 8 września 2021 r. – Brunswick Bowling Products / Komisja

(Sprawa T-152/19) <sup>(1)</sup>

**[Ochrona zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów oraz pracowników – Dyrektywa 2006/42/WE – Klauzula ochronna – Krajowy środek wprowadzający nakaz wycofania z obrotu i zakaz wprowadzania do obrotu maszyny do ustawiania kreggli oraz zestawu uzupełniającego – Zasadnicze wymagania w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa – Decyzja Komisji uznająca środek za uzasadniony – Równość traktowania]**

(2021/C 422/14)

Język postępowania: angielski

## Strony

Strona skarżąca: Brunswick Bowling Products LLC, dawniej Brunswick Bowling & Billiards Corporation (Muskegon, Michigan, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci R. Martens i V. Ostrovskis)