

- 2) Republika Cypryjska pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 213 z 24.6.2019.

**Wyrok Sądu z dnia 16 czerwca 2021 r. – Lucaccioni / Komisja**

(Sprawa T-316/19) (<sup>1</sup>)

**[Służba publiczna – Urzędnicy – Zabezpieczenie społeczne – Artykuł 73 regulaminu pracowniczego – Wspólne przepisy dotyczące ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków i chorób zawodowych – Choroba zawodowa – Artykuł 9 – Wniosek o zwrot kosztów leczenia – Artykuł 23 – Zasięgnięcie opinii innego lekarza – Odmowa przekazania sprawy komisji lekarskiej na podstawie art. 22 – Brak zastosowania w drodze analogii art. 22 ust. 1 akapit drugi – Zasada zgodności skargi z zażaleniem – Stosowanie prawa w czasie]**

(2021/C 310/23)

Język postępowania: włoski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Arnaldo Lucaccioni (San Benedetto del Tronto, Włochy) (przedstawiciel: adwokat E. Bonanni)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Bohr i L. Vernier, pełnomocnicy, których wspiera adwokat A. Dal Ferro)

**Przedmiot**

Oparte na art. 270 TFUE żądanie, po pierwsze, stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 2 sierpnia 2018 r. oddalającej wnioski skarżącego z dnia 23 marca i 8 czerwca 2018 r. o przekazanie sprawy komisji lekarskiej na podstawie art. 22 wspólnych zasad ubezpieczenia urzędników Wspólnot Europejskich od ryzyka wypadku i choroby zawodowej, oraz po drugie, naprawienia szkód, które skarżący miał ponieść w związku z tą decyzją.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Arnaldo Lucaccioni zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 238 z 15.7.2019.

**Wyrok Sądu z dnia 16 czerwca 2021 r. – CE / Komitet Regionów**

(Sprawa T-355/19) (<sup>1</sup>)

**[Służba publiczna – Personel tymczasowy – Artykuł 2 lit. c) WZIP – Umowa na czas nieokreślony – Wcześniejsze rozwiązanie za wypowiedzeniem – Artykuł 47 lit. c) ppkt (i) WZIP – Utrata zaufania – Sposoby wypowiedzenia – Nadużycie proceduralne – Prawo do bycia wysłuchanym – Zasada dobrej administracji – Prawo do obrony – Oczywisty błąd w ocenie]**

(2021/C 310/24)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* CE (przedstawiciel: adwokat M. Casado García-Hirschfeld)

*Strona pozwana:* Komitet Regionów (przedstawiciele: S. Bachotet i M. Esparrago Arzadun, pełnomocnicy, wspierani przez adokata B. Wägenbaura)