

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Praktyk Ograniczających Konkurencję i Pozycji Dominujących
wydana na posiedzeniu w dniu 6 maja 2019 r., dotycząca projektu decyzji w sprawie AT.40135 –
Forex (Three Way Banana Split)**

Sprawozdawca: Czechy

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

(2020/C 226/03)

1. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że zachowanie antykonkurencyjne objęte projektem decyzji stanowi porozumienie i porozumienia lub praktyki uzgodnione między przedsiębiorstwami w rozumieniu art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG.
2. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z oceną Komisji co do zakresu definicji produktu i zakresu geograficznego porozumień lub praktyk uzgodnionych objętych projektem decyzji.
3. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że przedsiębiorstwa objęte projektem decyzji uczestniczyły w pojedynczym i ciągłym naruszeniu art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG, jak opisano w projekcie decyzji.
4. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że celem porozumień lub praktyk uzgodnionych było ograniczenie konkurencji w rozumieniu art. 101 TFUE i art. 53 Porozumienia EOG.
5. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że porozumienia lub praktyki uzgodnione mogły mieć znaczny wpływ na handel między państwami członkowskimi UE.
6. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z oceną Komisji w odniesieniu do czasu trwania naruszenia.
7. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że na adresatów projektu decyzji należy nałożyć grzywnę.
8. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z Komisją co do metodyki przyjętej do obliczenia wysokości grzywien w zastosowaniu wytycznych z 2006 r. w sprawie metody ustalania grzywien nakładanych na podstawie art. 23 ust. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 ⁽¹⁾.
9. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z Komisją co do określenia podstawowych kwot grzywien oraz zastosowanych korekt zapobiegających nakładaniu się grzywien.
10. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z określeniem czasu trwania naruszenia do celów obliczenia wysokości grzywien.
11. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z Komisją, że nie istnieją w tym przypadku okoliczności obciążające ani łagodzące.
12. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z Komisją co do obniżenia grzywien i częściowych zwolnień w oparciu o obwieszczenie w sprawie łagodzenia kar z 2006 r.
13. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z Komisją co do obniżenia grzywien w oparciu o obwieszczenie o postępowaniach ugodowych z 2008 r.
14. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zgadza się z Komisją co do końcowych kwot grzywien.
15. Komitet Doradczy (9 państw członkowskich) zaleca publikację swojej opinii w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

⁽¹⁾ Dz.U. L 1 z 4.1.2003, s. 1.