

## V

(Ogłoszenia)

## POSTĘPOWANIA SĄDOWE

## TRYBUNAŁ EFTA

## WYROK TRYBUNAŁU

z dnia 10 marca 2020 r.

w sprawie E-3/19

## Gable Insurance AG in Konkurs

*(Dyrektywa 2009/138/WE – niewypłacalność – postępowanie likwidacyjne – roszczenia ubezpieczeniowe – zawieranie układów – zróżnicowane traktowanie roszczeń ubezpieczeniowych)*

(2020/C 204/17)

W sprawie E-3/19 Gable Insurance AG in Konkurs — WNIOSEK skierowany do Trybunału na podstawie art. 34 Porozumienia między państwami EFTA w sprawie ustanowienia Urzędu Nadzoru i Trybunału Sprawiedliwości przez Sąd Książęcy w Liechtensteinie (Fürstliches Landgericht), dotyczący wykładni dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II), dostosowanego do Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym, Trybunał w składzie: Páll Hreinsson (prezes), Per Christiansen (sędzia sprawozdawca) i Bernd Hammermann (sędzia), wydał w dniu 10 marca 2020 r. wyrok zawierający sentencję następującej treści:

1. Aby dane roszczenie mogło zostać uznane za roszczenie ubezpieczeniowe w rozumieniu art. 268 ust. 1 lit. g) dyrektywy 2009/138/WE, podstawą do roszczenia ubezpieczeniowego musi być zdarzenie objęte ubezpieczeniem, które miało miejsce przed unieważnieniem danej umowy ubezpieczeniowej. Zakres roszczenia ubezpieczeniowego nie może jednak ograniczać się do roszczeń powstałych, zgłoszonych lub dopuszczonych przed wszczęciem postępowania likwidacyjnego, jeżeli nie można jeszcze w pełni określić roszczenia. Zgodnie z art. 274 ust. 2 lit. g) dyrektywy 2009/138/WE w zakresie prawa krajowego leży określenie szczegółowych przepisów i warunków zgłaszania, weryfikacji i dopuszczalności roszczeń, w tym czasowego ograniczenia ich zgłaszania oraz ostatecznego ustalenia ich kwoty w przypadku, gdy elementy zobowiązania nie są jeszcze znane, pod warunkiem że roszczenia ubezpieczeniowe mają absolutne pierwszeństwo przed innymi roszczeniami, zgodnie z art. 275 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2009/138/WE.

Roszczenie w sprawie zapłaty należnej składki powstałe w związku z unieważnieniem umowy ubezpieczeniowej po wszczęciu postępowania likwidacyjnego nie stanowi roszczenia ubezpieczeniowego w rozumieniu art. 268 ust. 1 lit. g) dyrektywy 2009/138/WE.

2. Art. 268 ust. 1 lit. d) oraz art. 274 ust. 2 lit. i) dyrektywy 2009/138/WE nie nakładają na państwa członkowskie EOG obowiązku zawarcia układu z końcem postępowania likwidacyjnego, ani nie uniemożliwiają im tego. Wymogi dotyczące zamknięcia postępowania likwidacyjnego, z zastrzeżeniem przestrzegania zasady równego traktowania wierzycieli ubezpieczeniowych, są regulowane prawem krajowym.
3. Art. 275 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2009/138/WE nie wyklucza stosowania dotyczących zgłaszania, weryfikacji i dopuszczalności roszczeń ubezpieczeniowych przepisów krajowych, z których wynika odmienna kategoryzacja i klasyfikacja takich roszczeń, pod warunkiem że przepisy te zapewniają pierwszeństwo roszczeń ubezpieczeniowych przed innymi roszczeniami oraz równe traktowanie wierzycieli w kwestii zgłaszania, weryfikacji i dopuszczalności roszczeń.