

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ EFTA

Wniosek do Trybunału EFTA o wydanie opinii doradczej złożony przez Komisję Odwoławczą ds. Administracyjnych w dniu 18 grudnia 2019 r. w sprawie Adpublisher AG v J

(Sprawa E-11/19)

(2020/C 110/07)

W dniu 23 grudnia 2019 r. do kancelarii Trybunału EFTA wpłynął wniosek, złożony dnia 18 grudnia 2019 r. przez Komisję Odwoławczą ds. Administracyjnych (Beschwerdekommission für Verwaltungsangelegenheiten), o wydanie opinii doradczej w sprawie Adpublisher AG przeciwko J., dotyczący następujących kwestii:

1. Czy z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) lub z innego przepisu prawa EOG wynika, że ogólne postępowanie kontryktoryjne rozpatrywania skargi można zgodnie z RODO (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) przeprowadzić w procedurze składania skarg bez ujawniania nazwy i adresu skarżącego?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie: Czy w takim przypadku konieczne jest, by przedłożono uzasadnioną – co najmniej na pierwszy rzut oka – przyczynę anonimizacji, czy też nie jest wymagane przedstawienie powodów anonimizacji?

2. Czy państwo członkowskie musi zapewnić w swoim krajowym prawie procesowym, aby w ramach procedury rozpatrywania skargi zgodnie z art. 77 RODO wszystkie dalsze krajowe organy odwoławcze nie obarczają podmiotu, którego dane dotyczą, żadnymi opłatami oraz że podmiotowi danych nie będzie również można nakazać zwrotu kosztów?
3. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie 1 i odpowiedzi przeczącej na pytanie 2, innymi słowy, jeśli ogólne postępowanie kontryktoryjne w ramach procedury rozpatrywania skargi może zostać przeprowadzone na podstawie RODO bez wskazania nazwiska i adresu skarżącego, a w krajowym prawie procesowym nie ma wymogu zagwarantowania, aby w ramach mechanizmu rozpatrywania skargi zgodnie z art. 77 RODO, wszystkie dalsze krajowe organy odwoławcze były dla osoby, której dane dotyczą, bezpłatne, powstaje pytanie: jeśli w związku z rozpatrywaniem skargi podjęto decyzję nakazującą podmiotowi, który jednak pozostaje anonimowy, zwrot kosztów postępowania, to w jaki sposób można taką decyzję wykonać?